

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Биология и химия в современном образовании

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Биология и химия в современном образовании».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 13 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

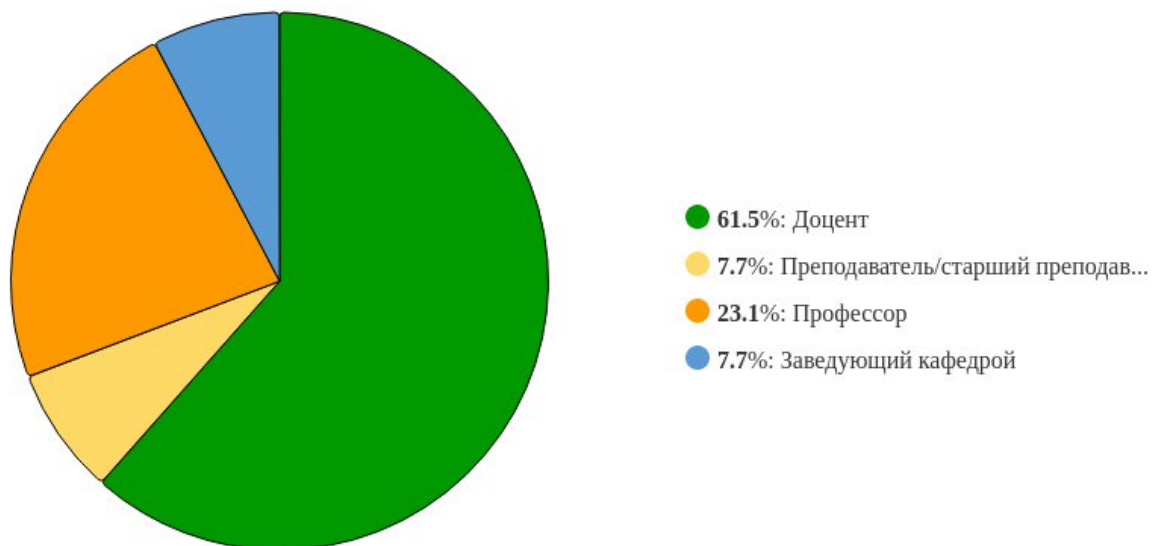


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

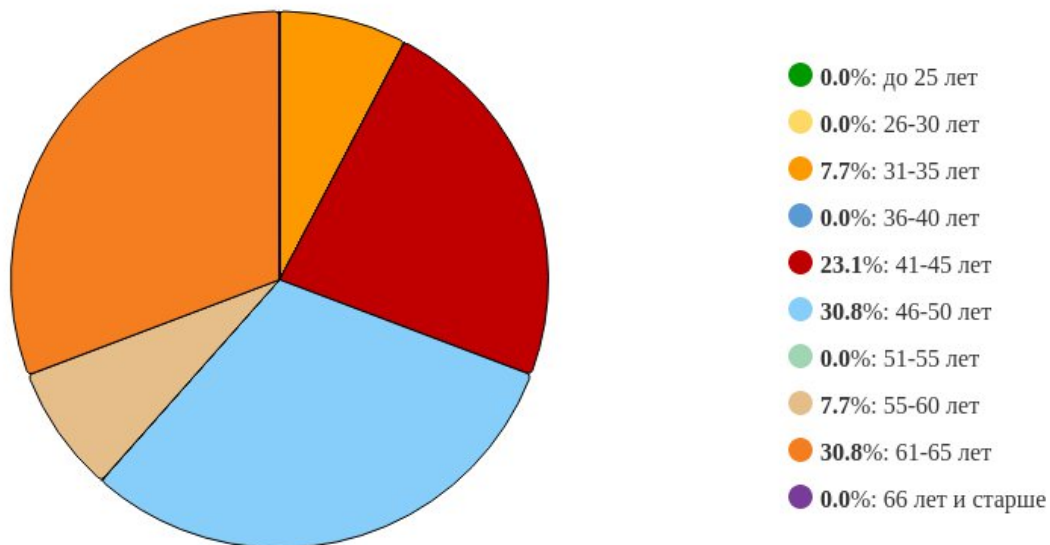


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

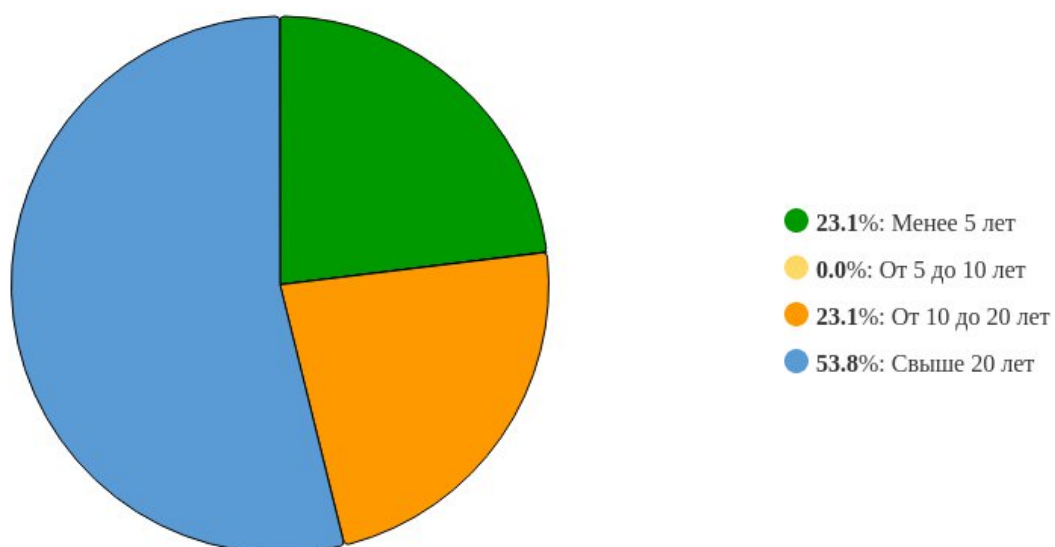


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

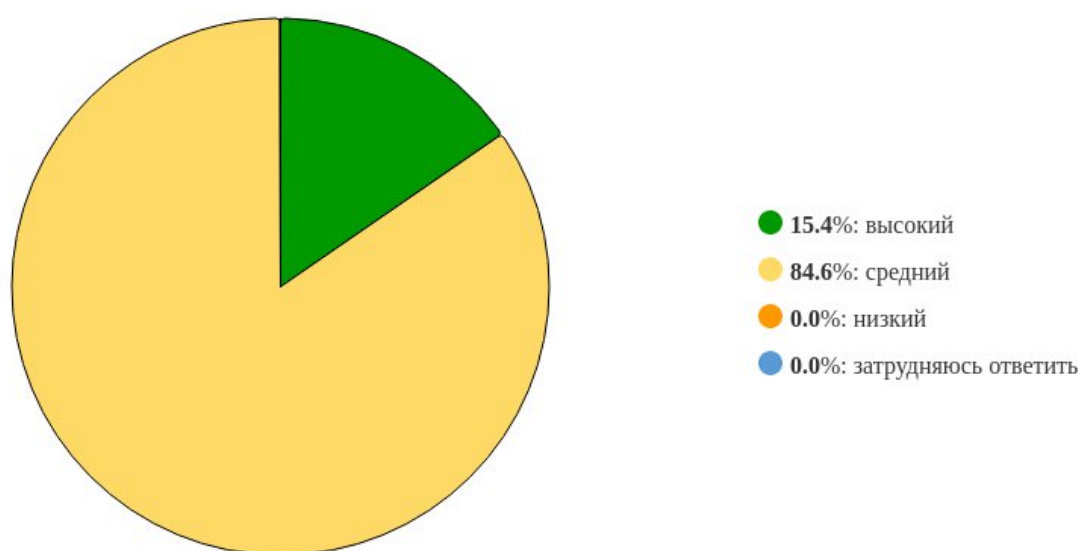


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

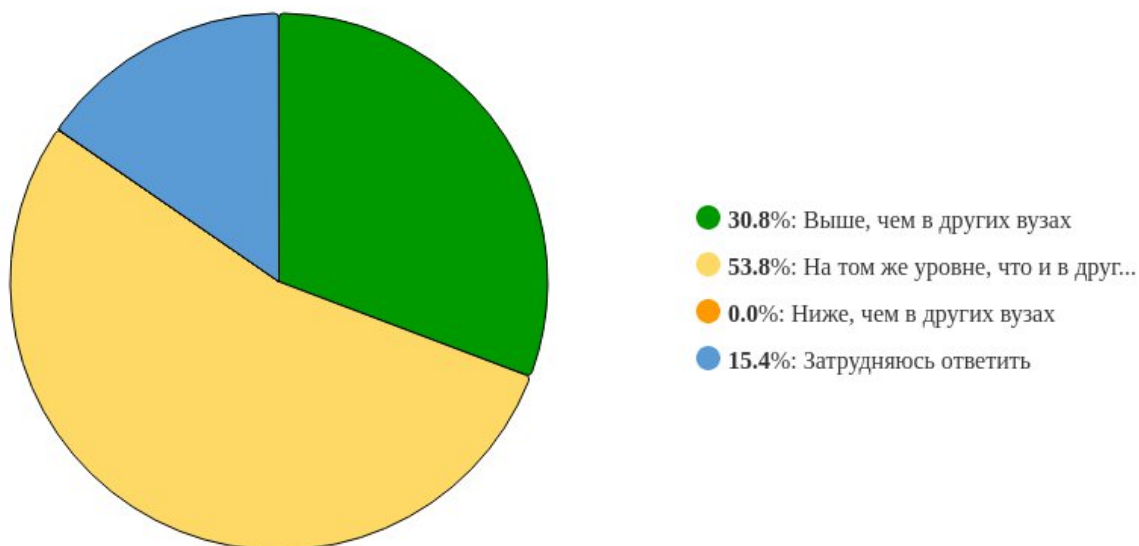


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

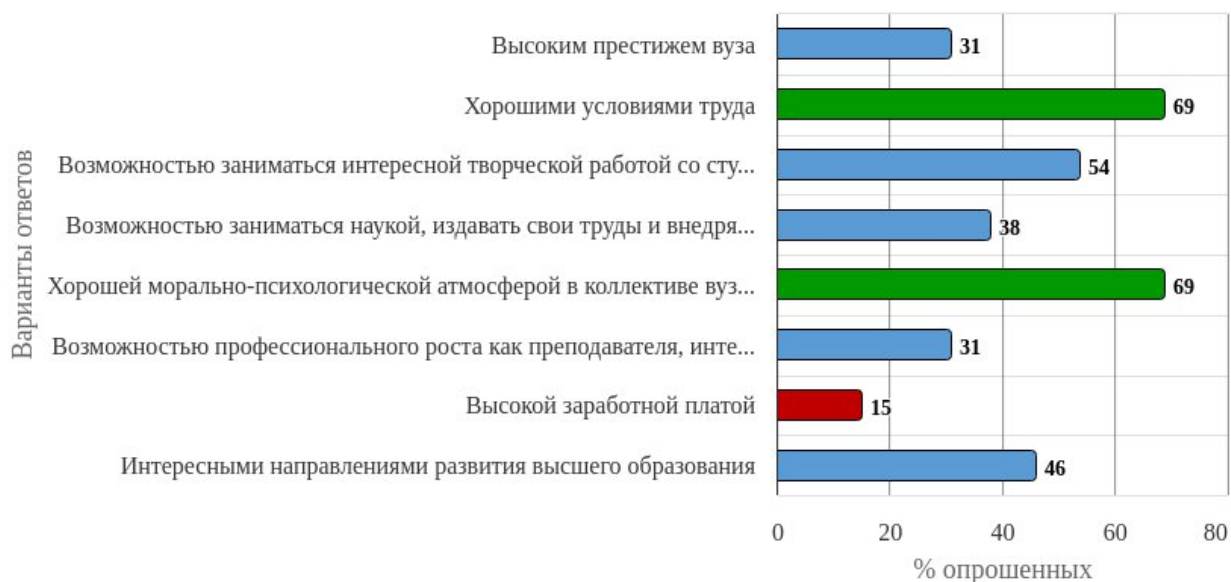


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

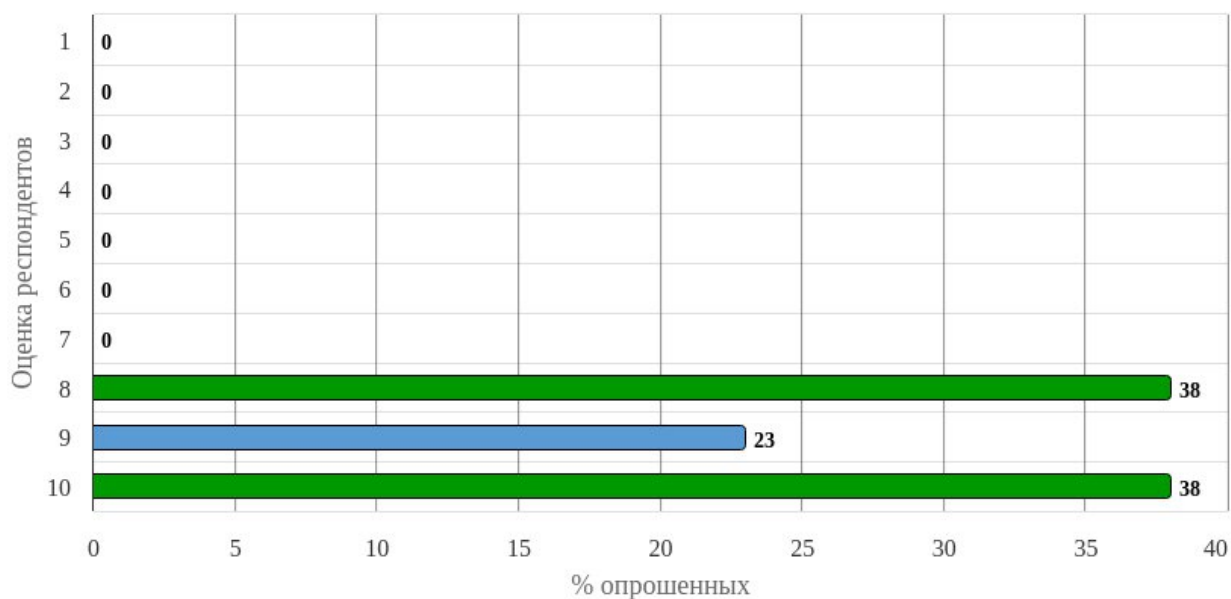


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.77**.

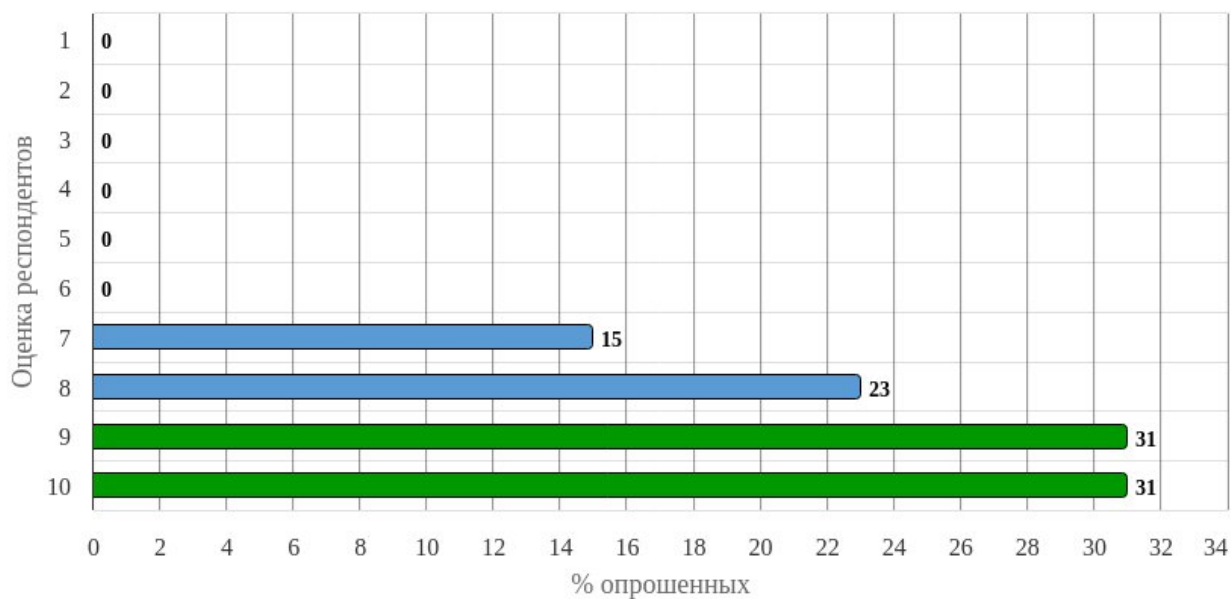


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

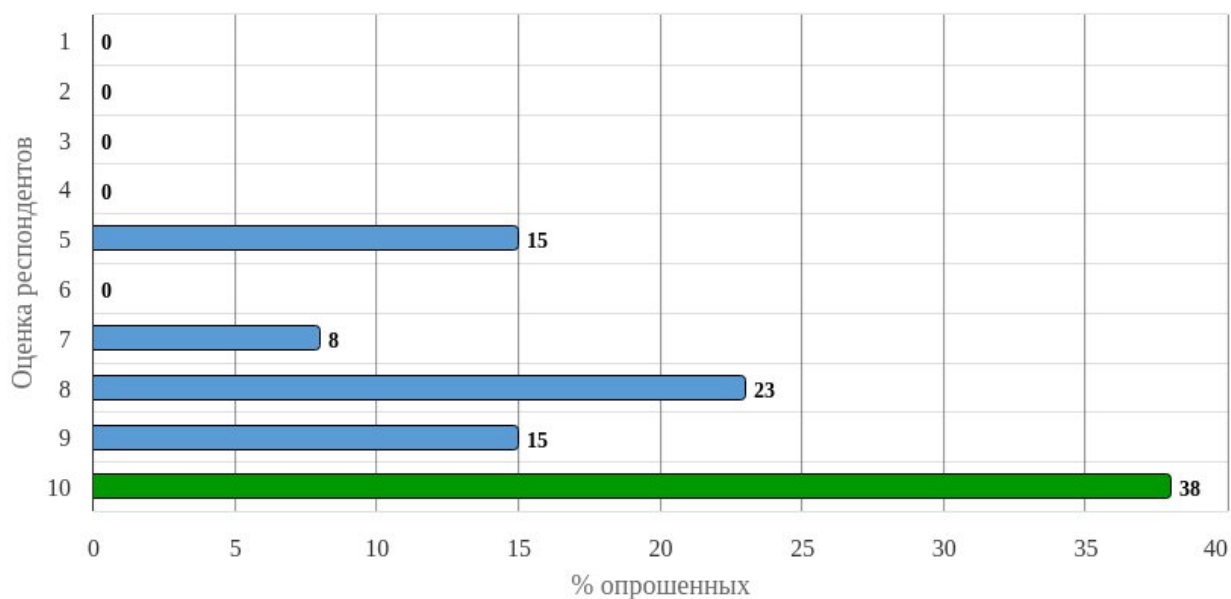


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.77**.

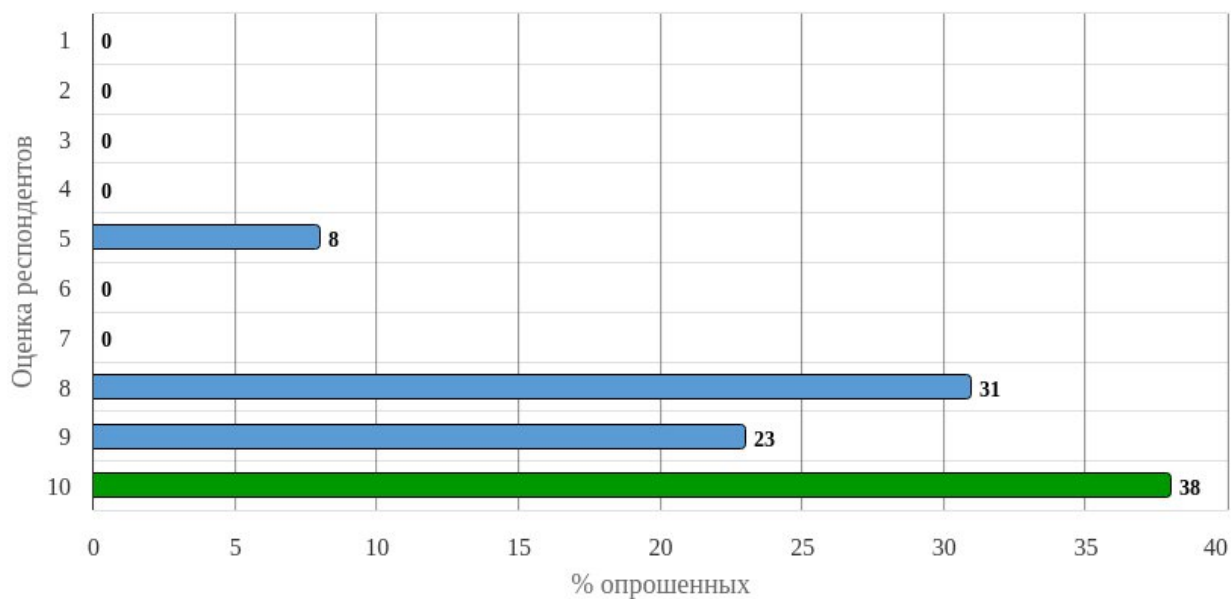


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

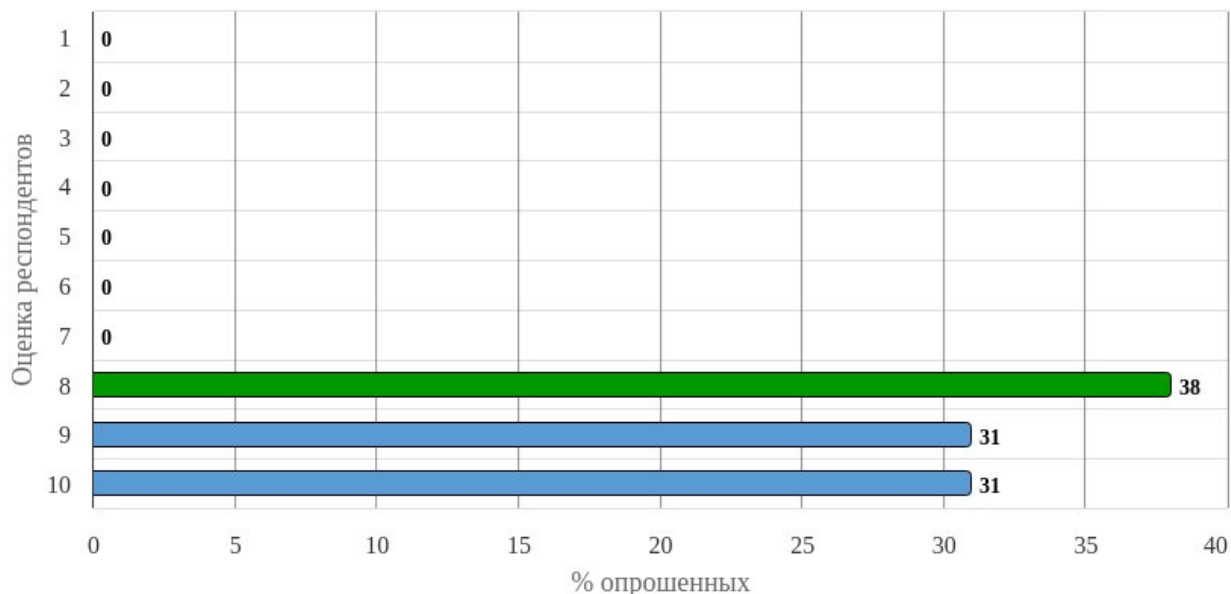


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.77**.

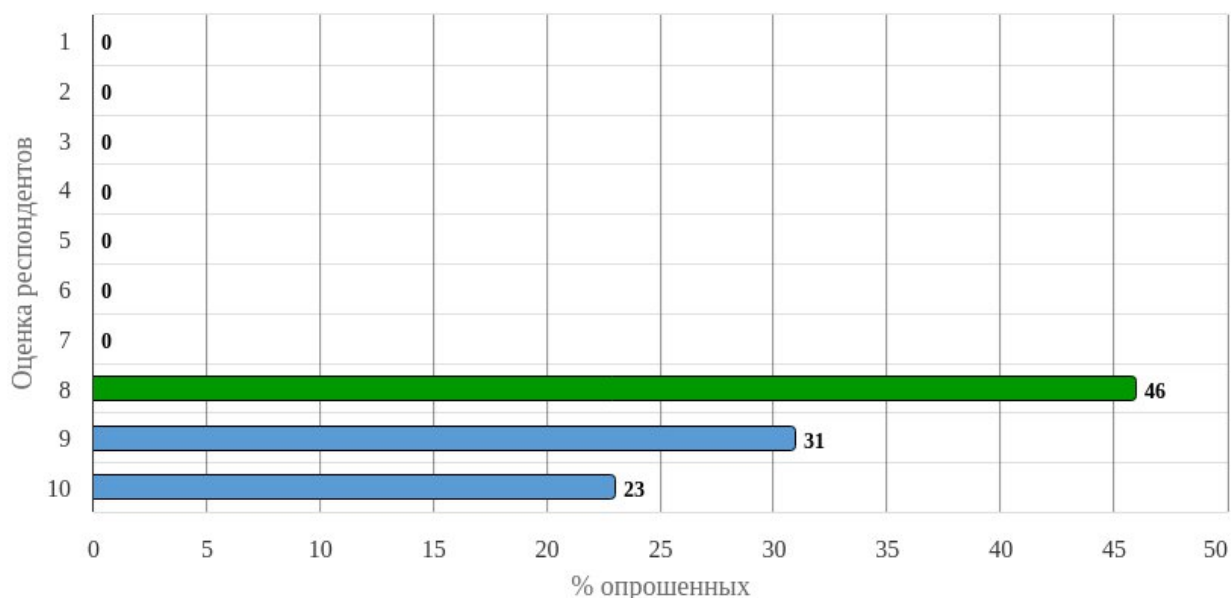


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

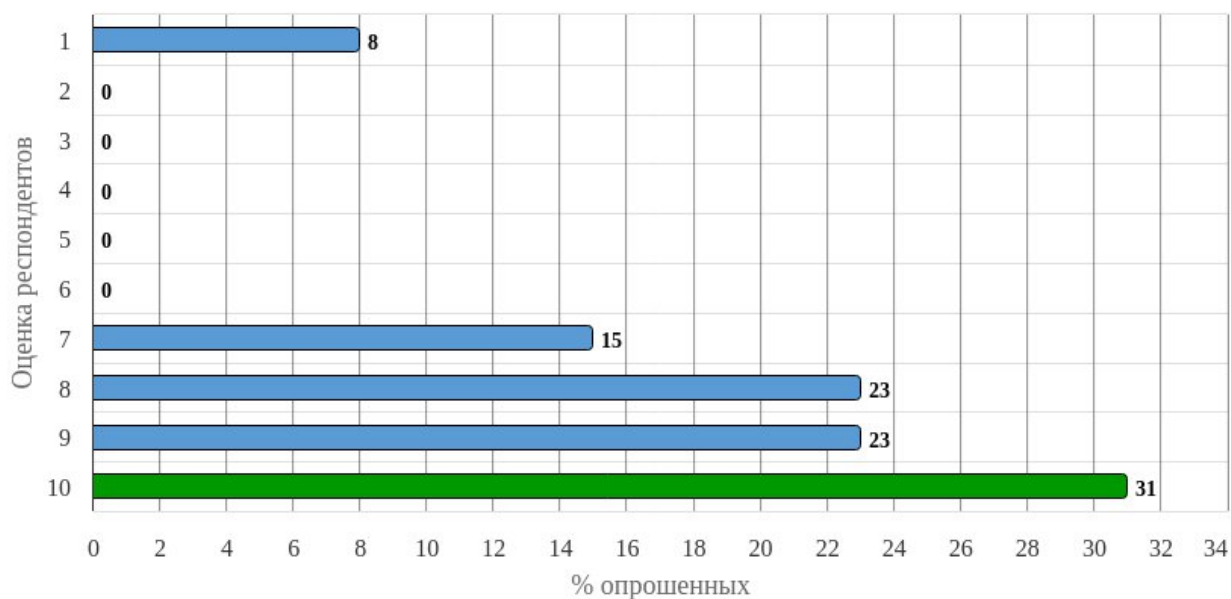


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

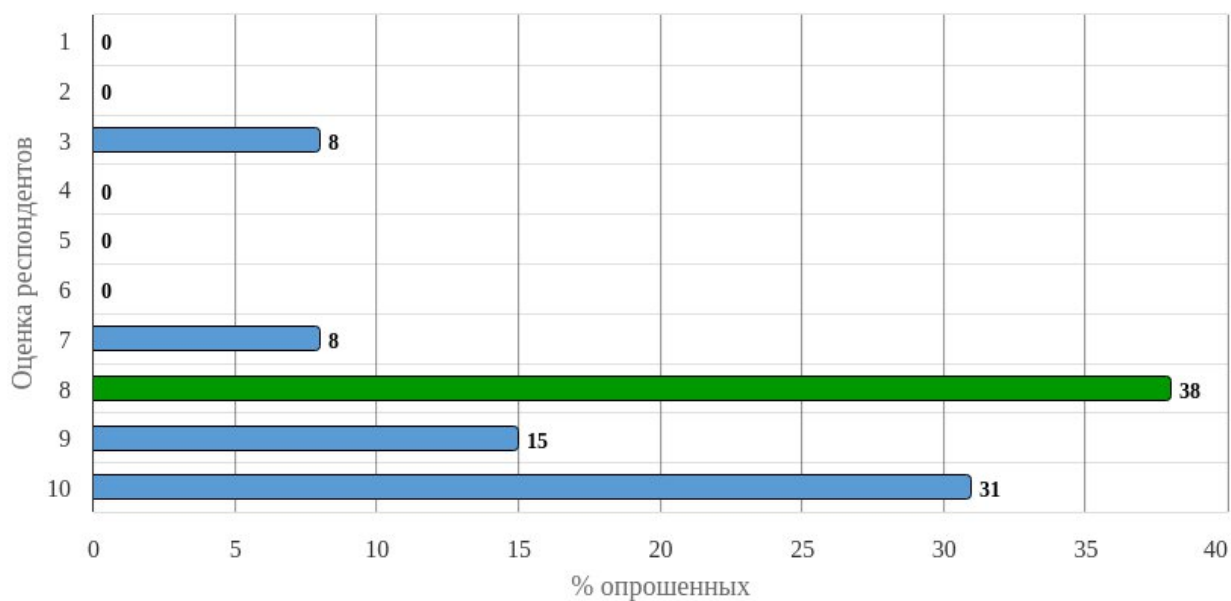


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.54**.

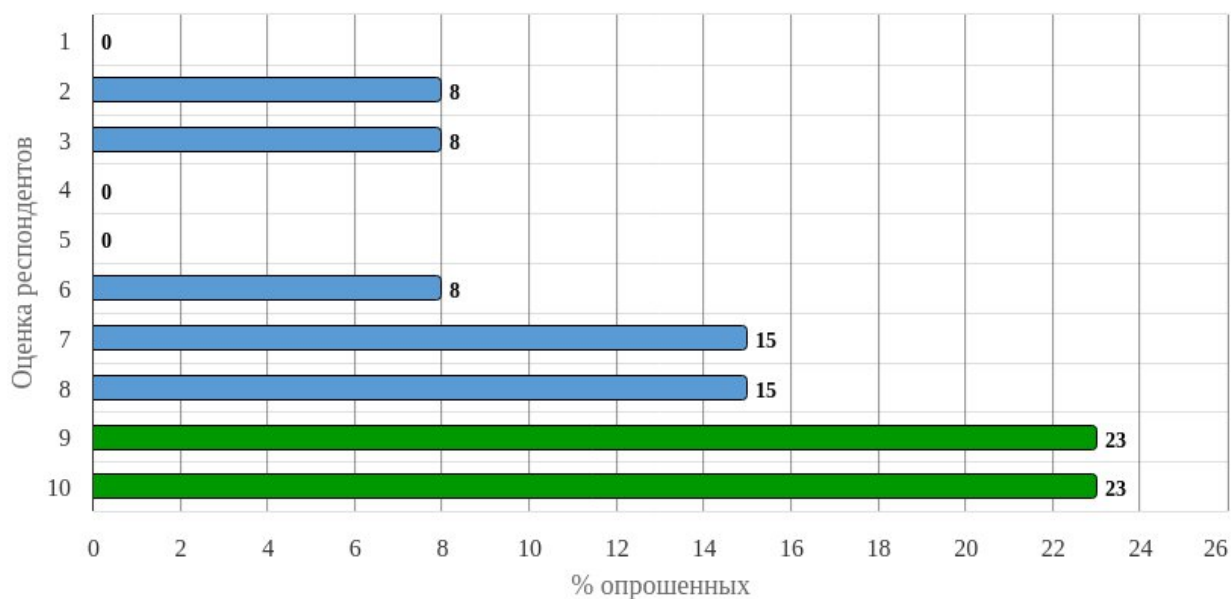


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

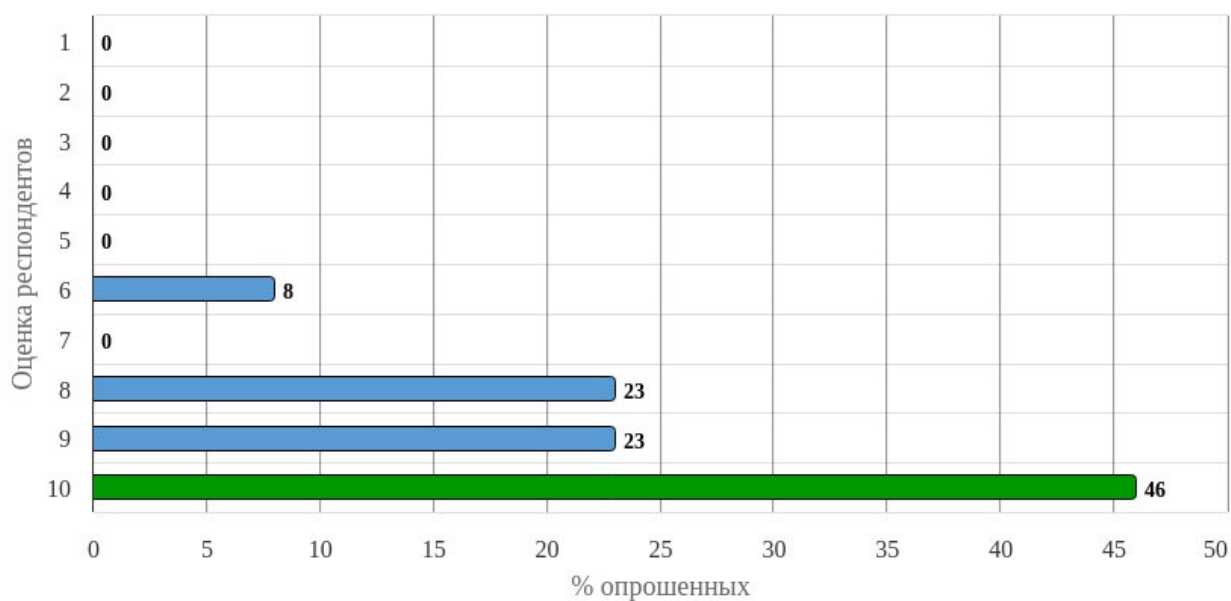


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

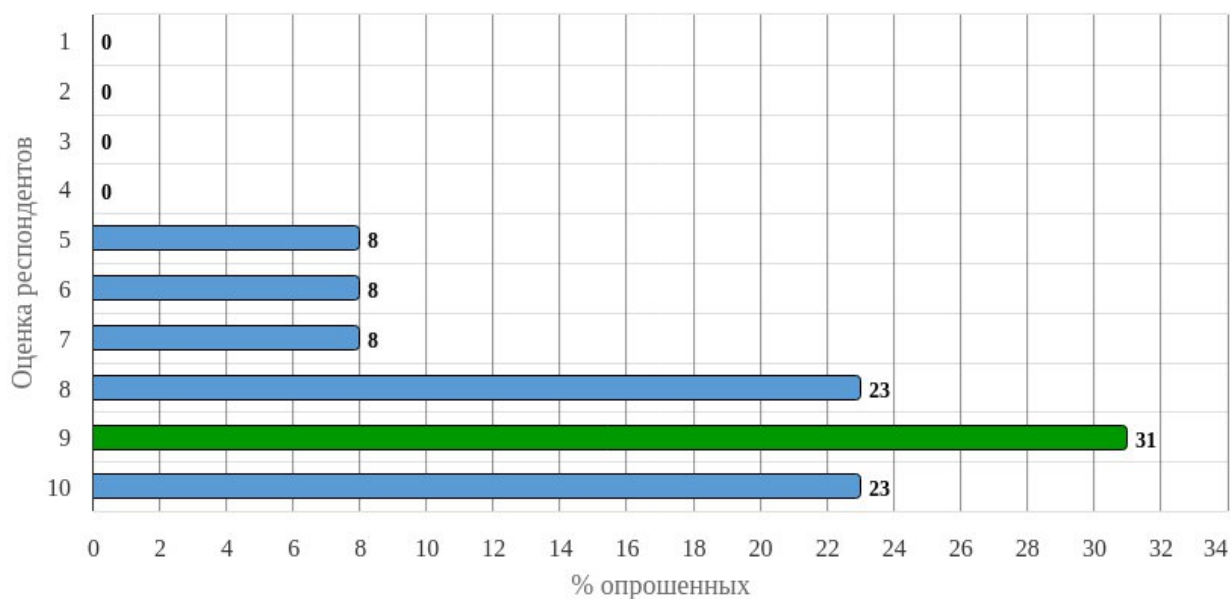


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

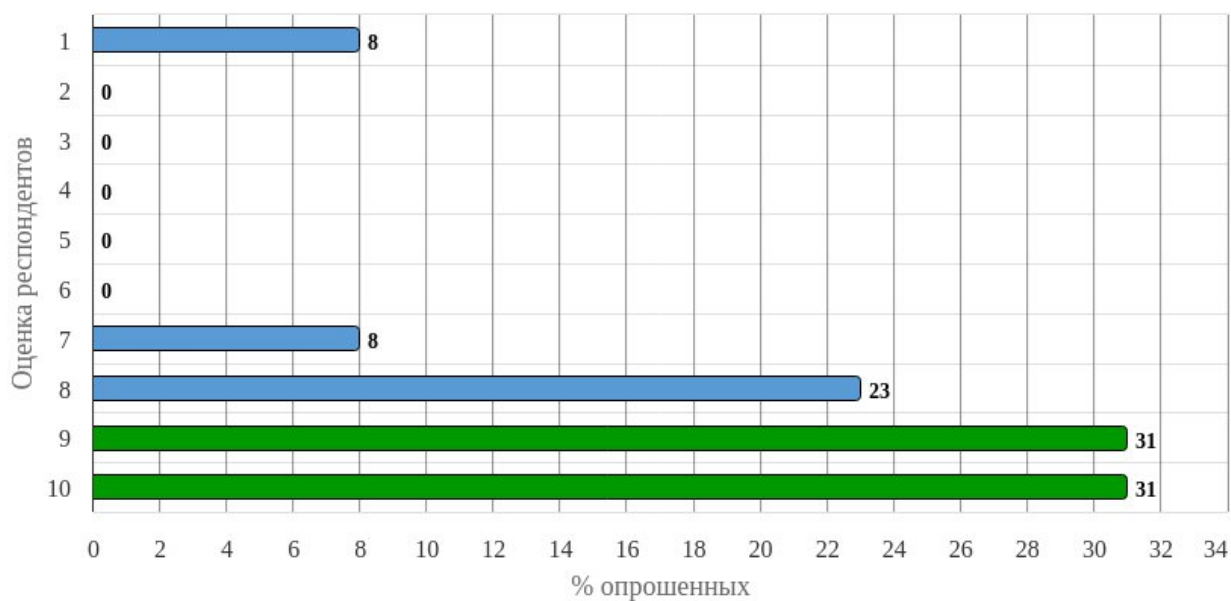


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

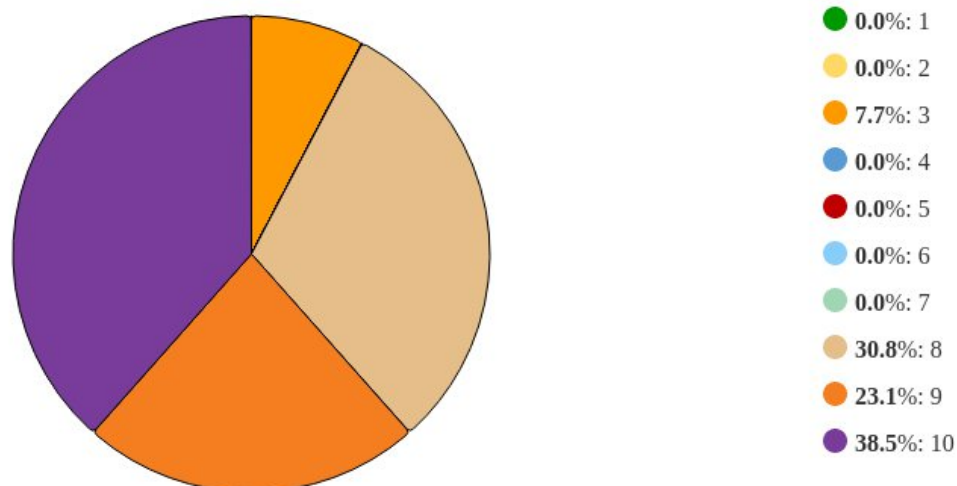


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

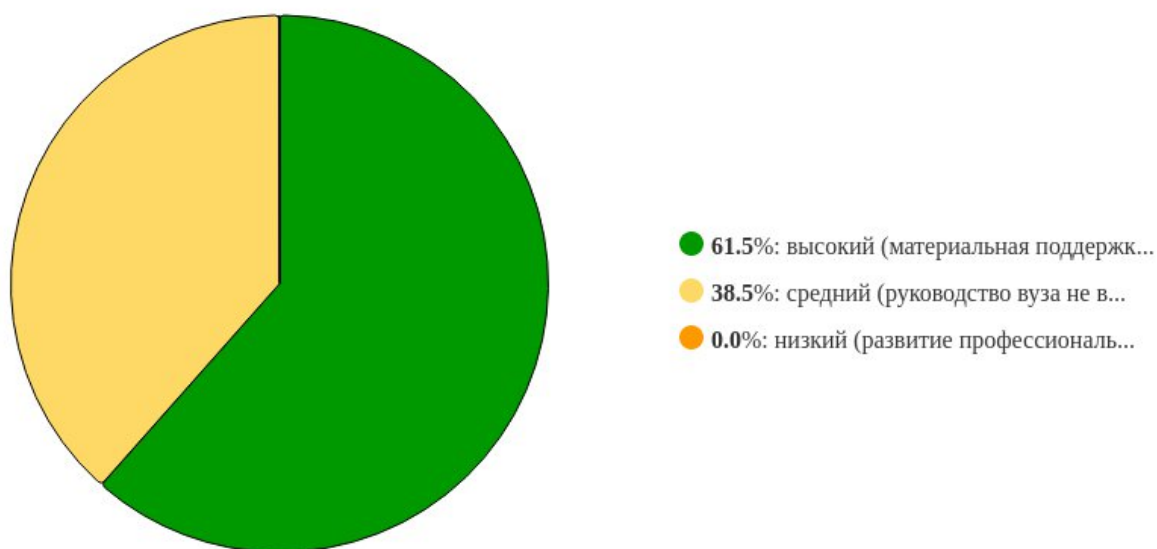


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

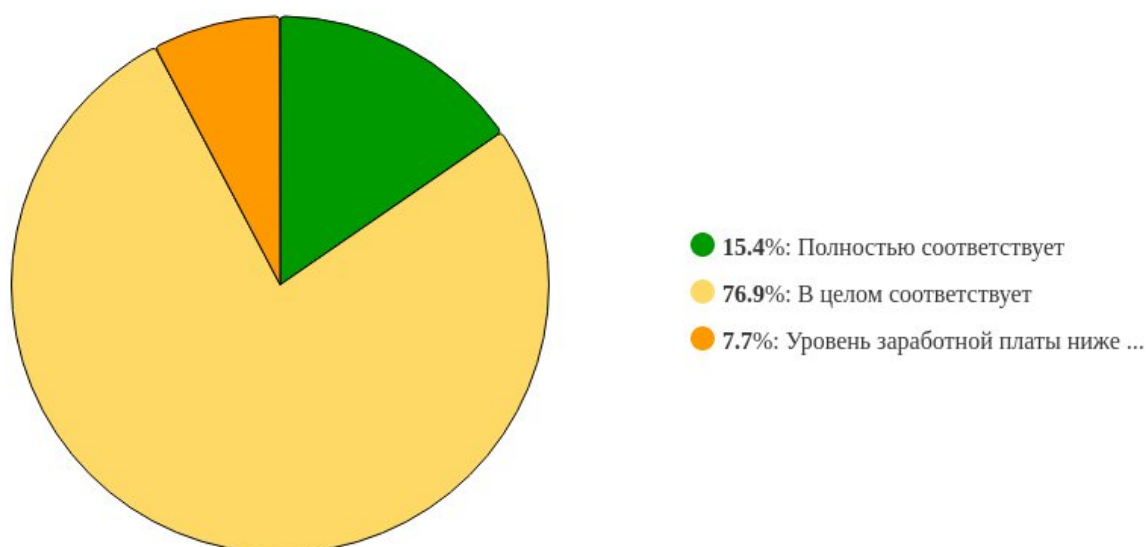


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

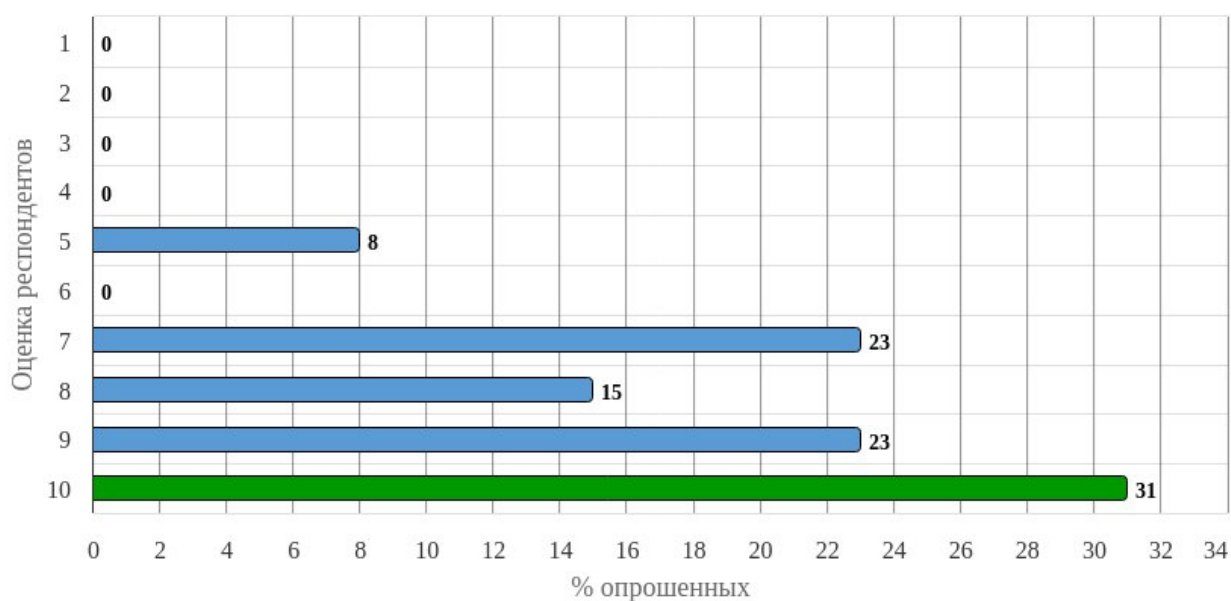


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

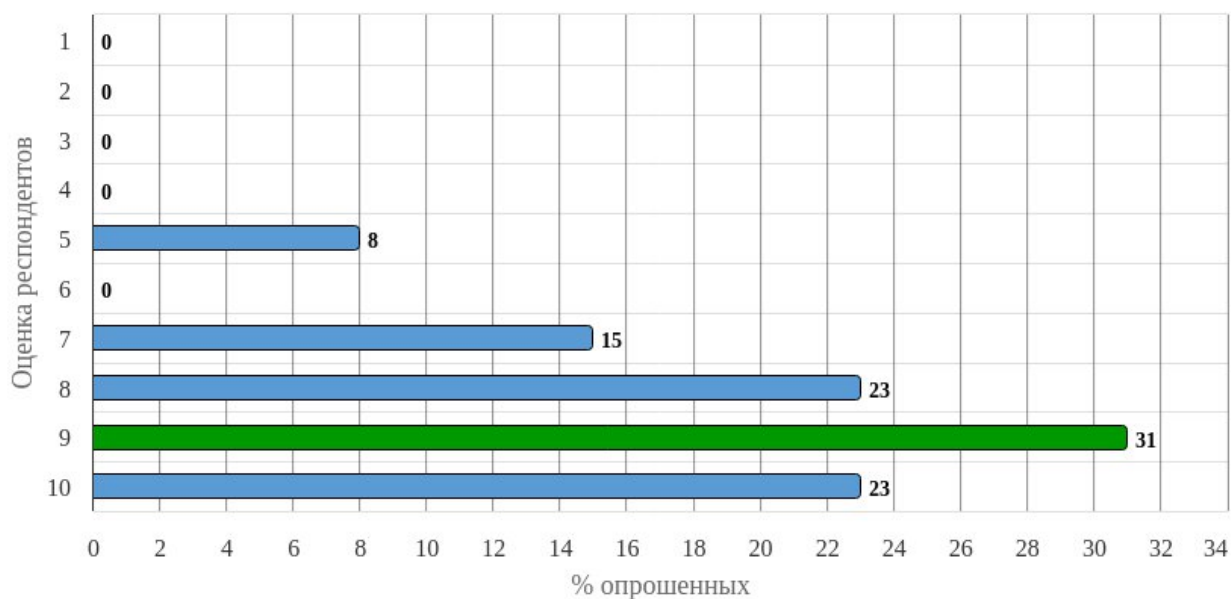


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

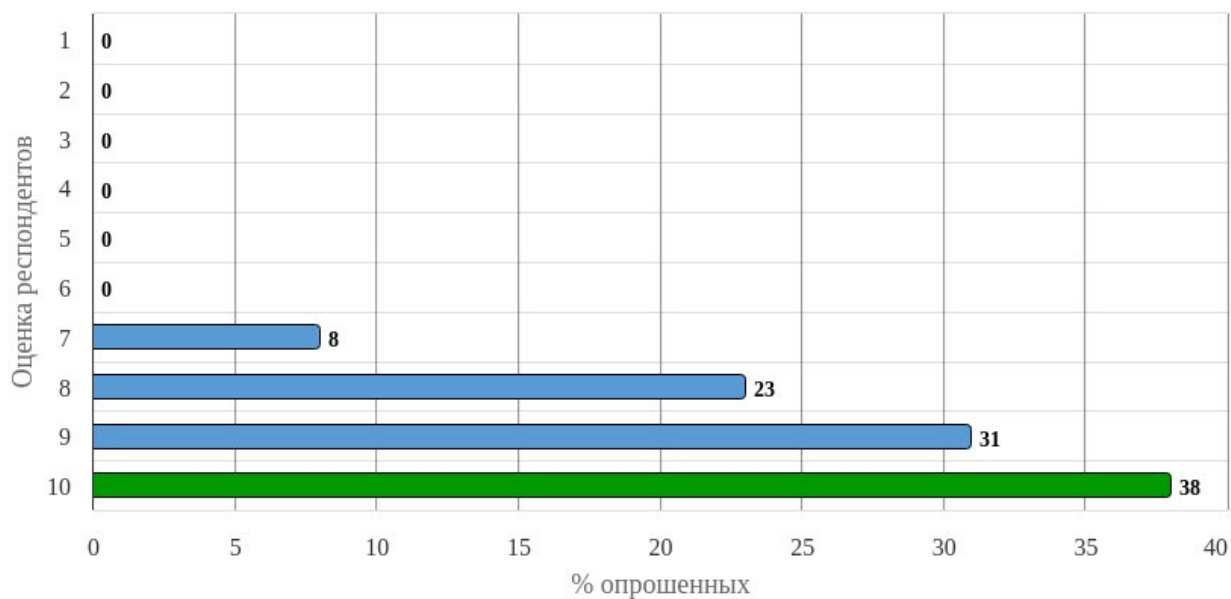


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

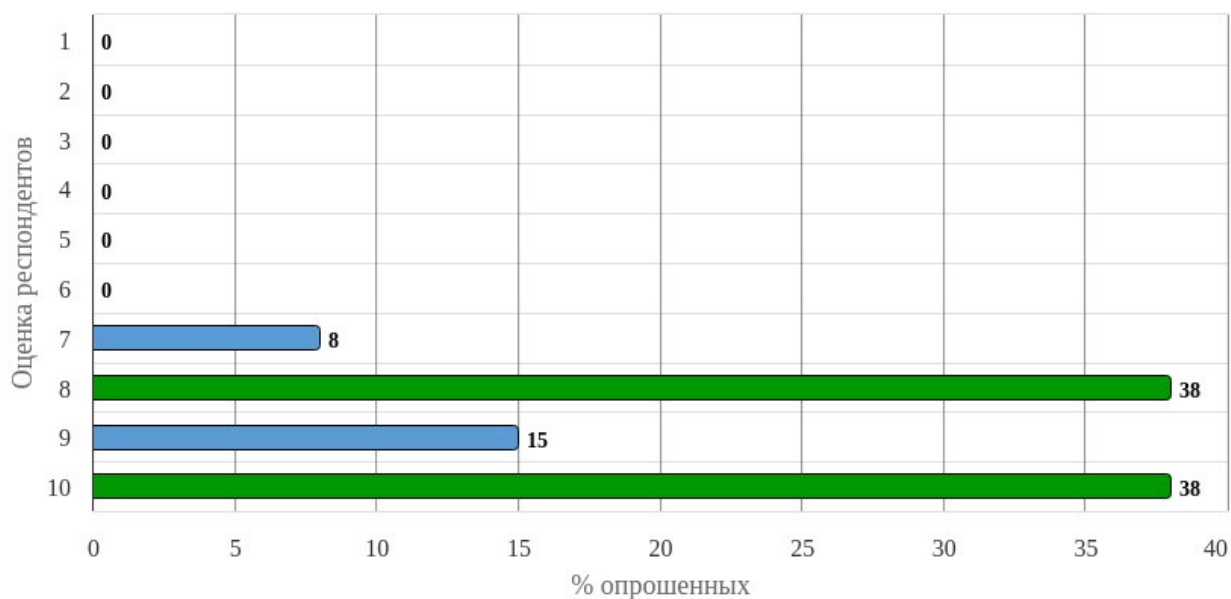


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

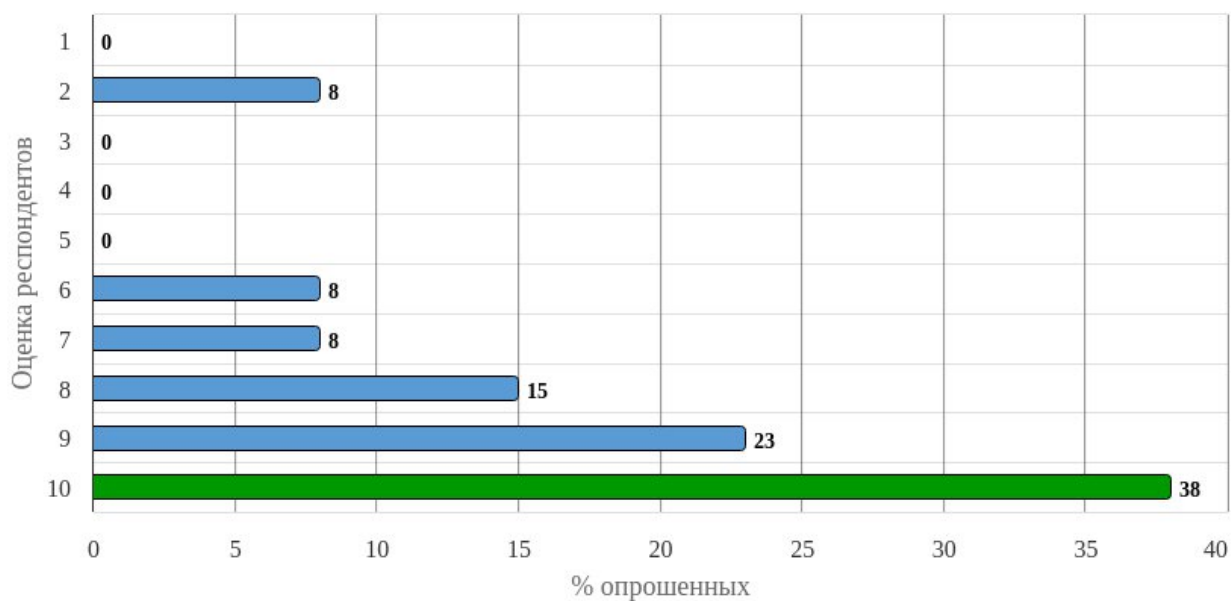


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

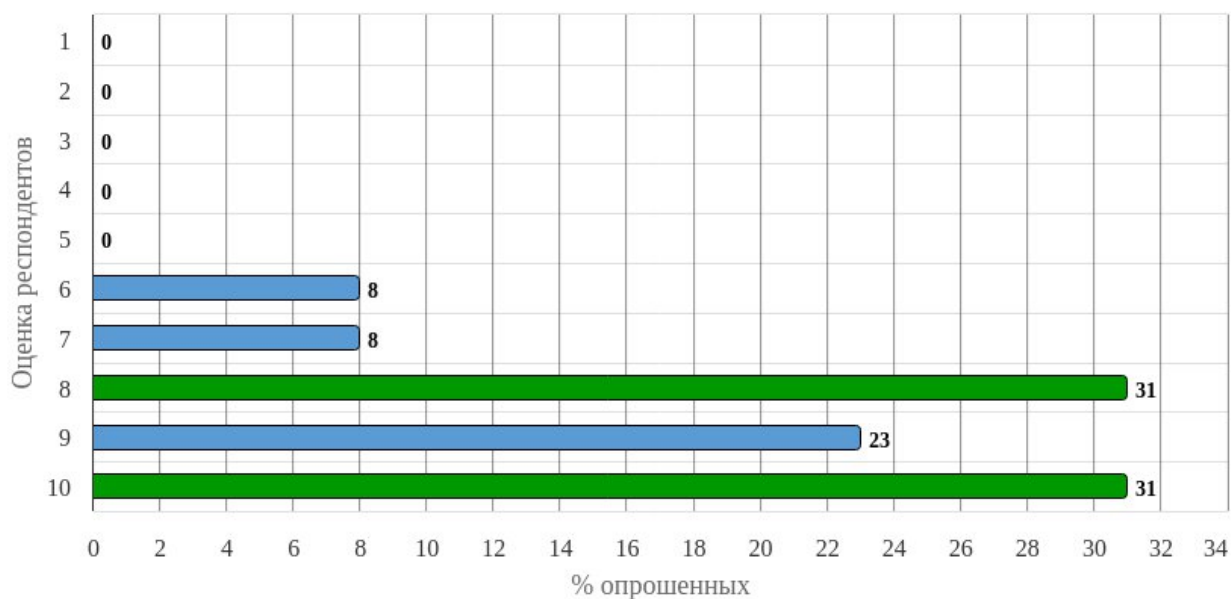


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.54**.

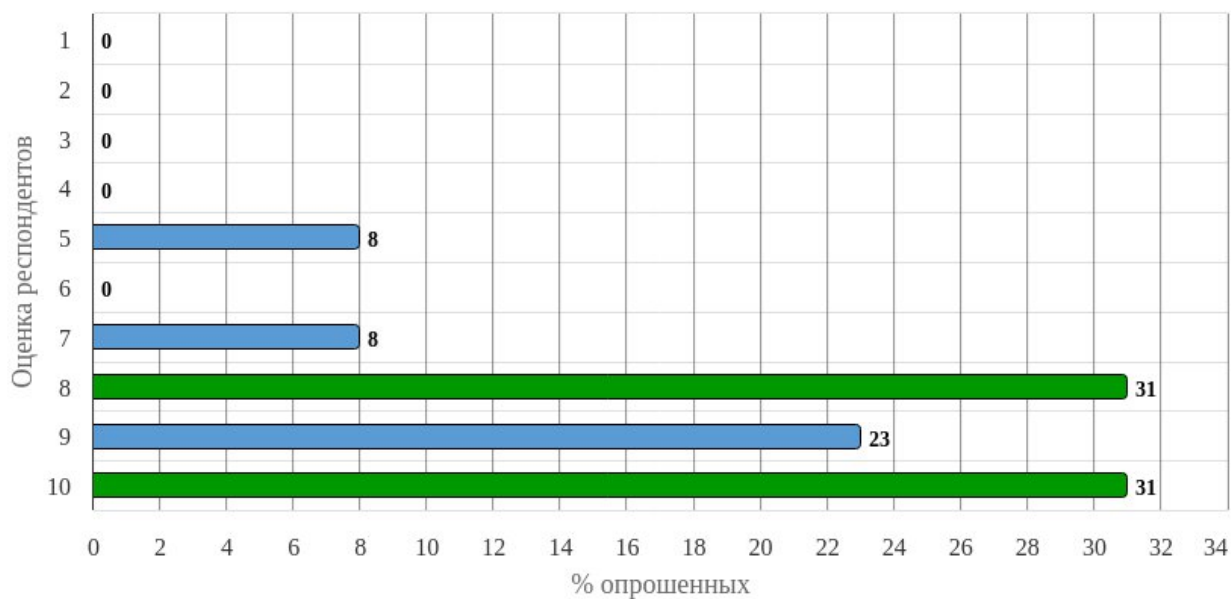


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.77**.

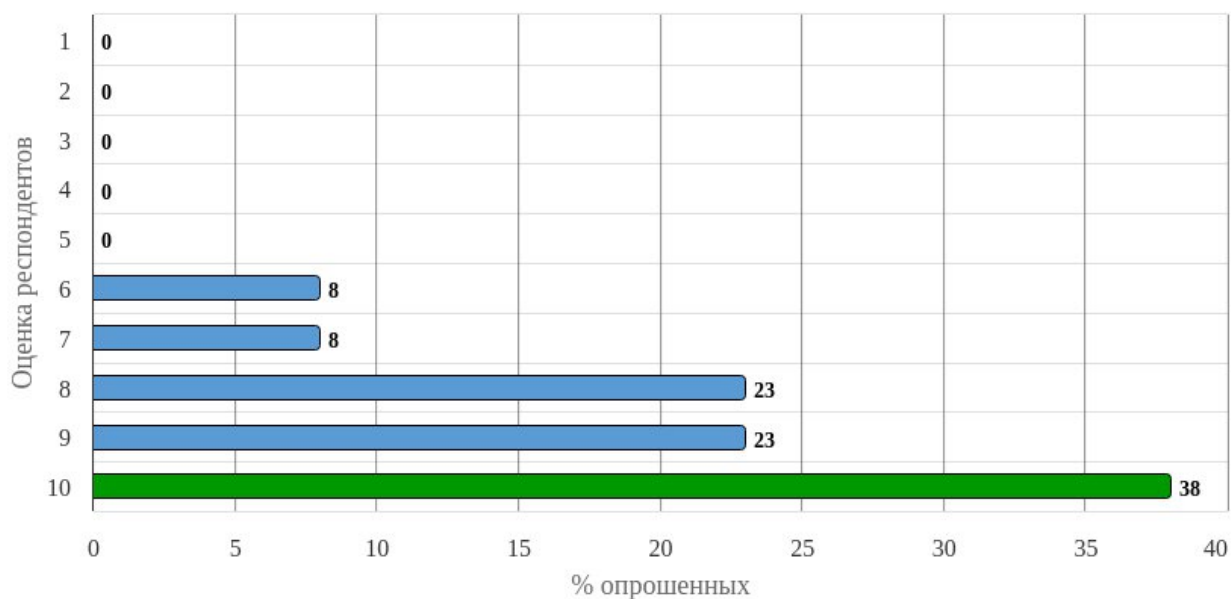


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

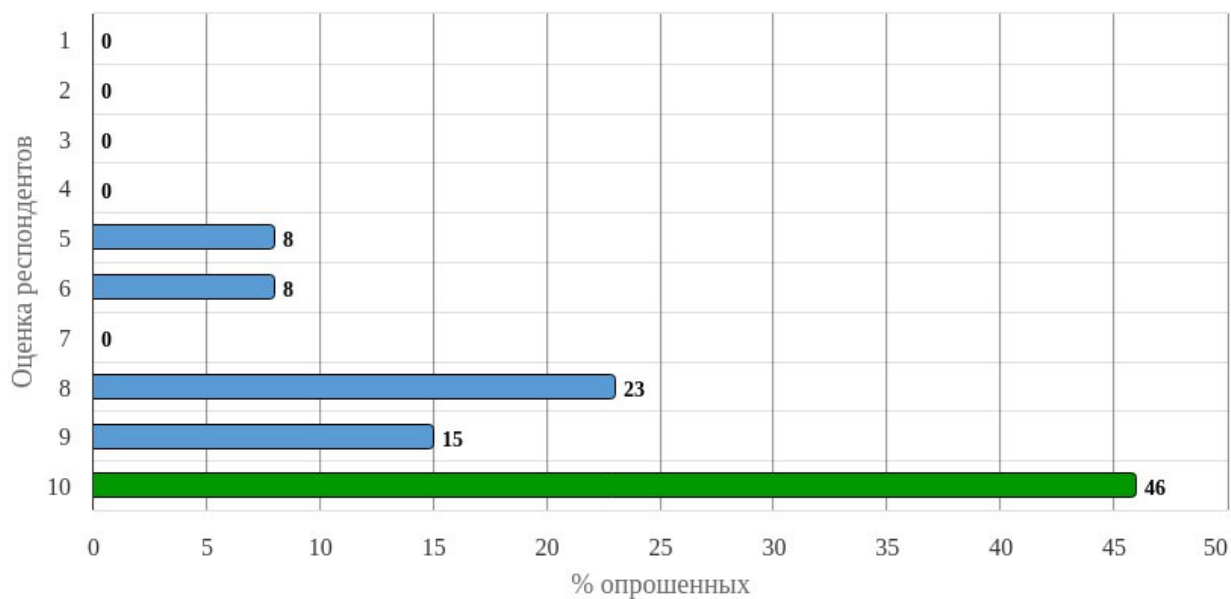


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.92**.

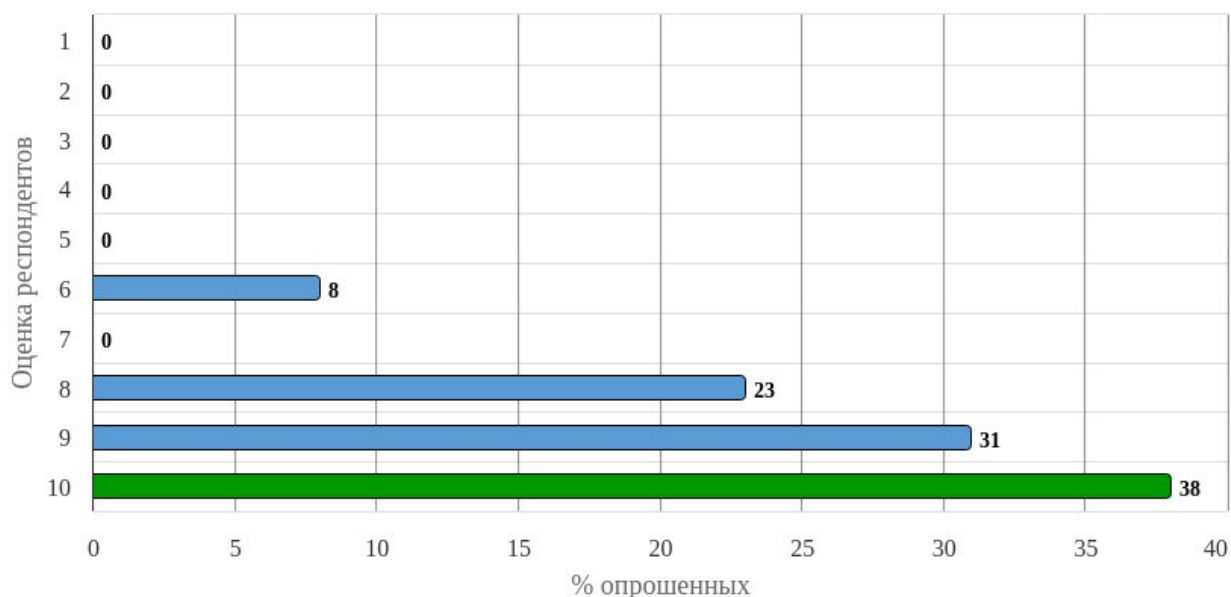


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил ряд ключевых моментов. Среди наиболее часто встречающихся положительных отзывов отмечается общее удовлетворение текущим уровнем оснащённости, а также отдельные мнения о наличии всего необходимого для работы. В то же время, значительная часть пожеланий касается необходимости регулярного обновления и закупки оборудования и расходных материалов, включая оргтехнику, реактивы и лабораторное оборудование. Также прозвучали предложения по приобретению более современного оборудования для научных исследований и конкретных определяющих приборов. Отдельные респонденты указали на отсутствие необходимости в каких-либо улучшениях или выразили своё полное удовлетворение. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

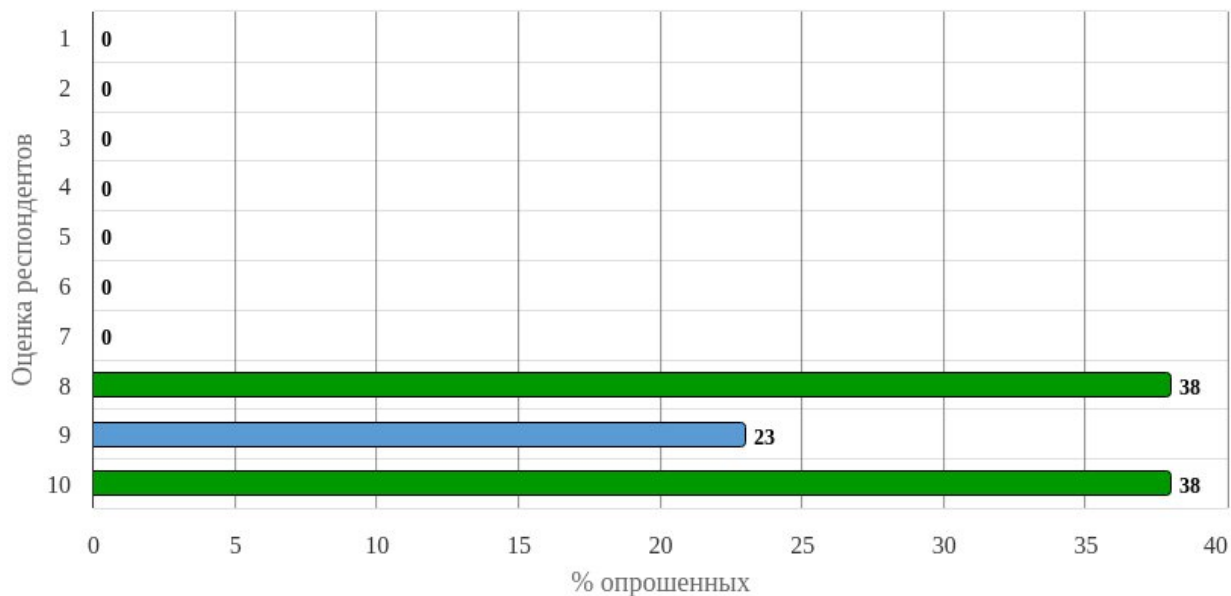


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

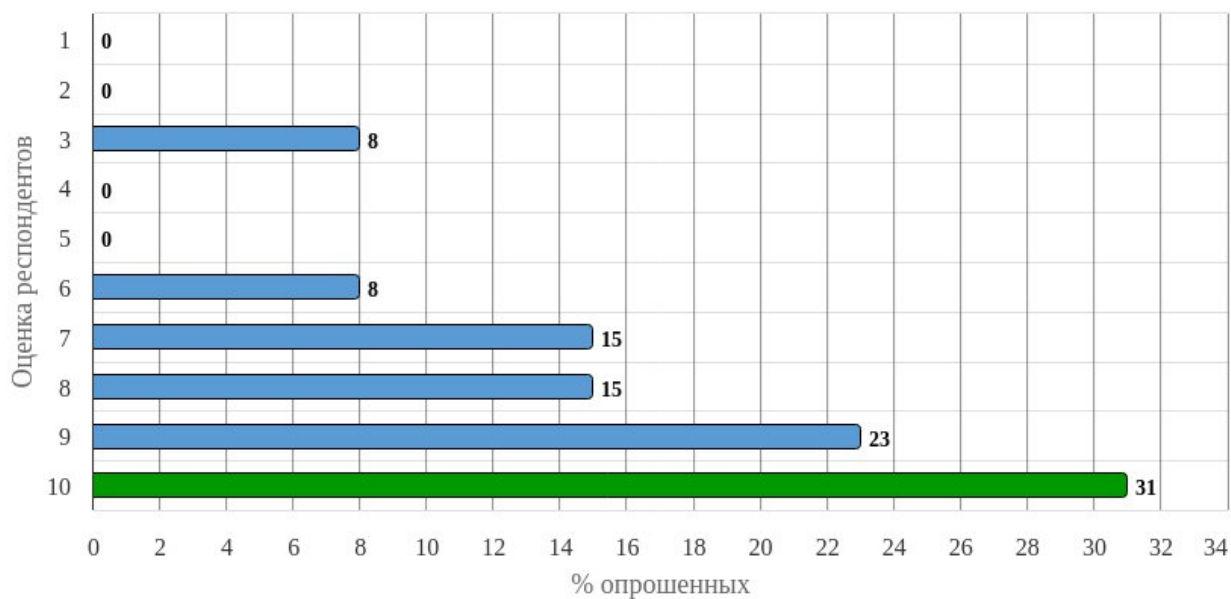


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

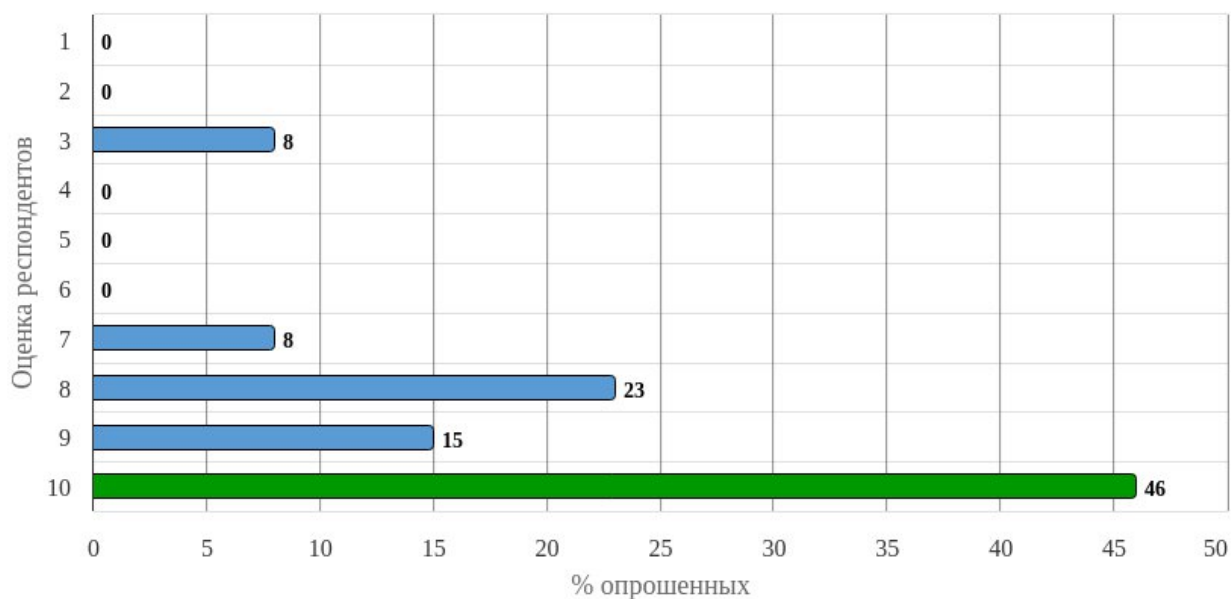


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.62**.

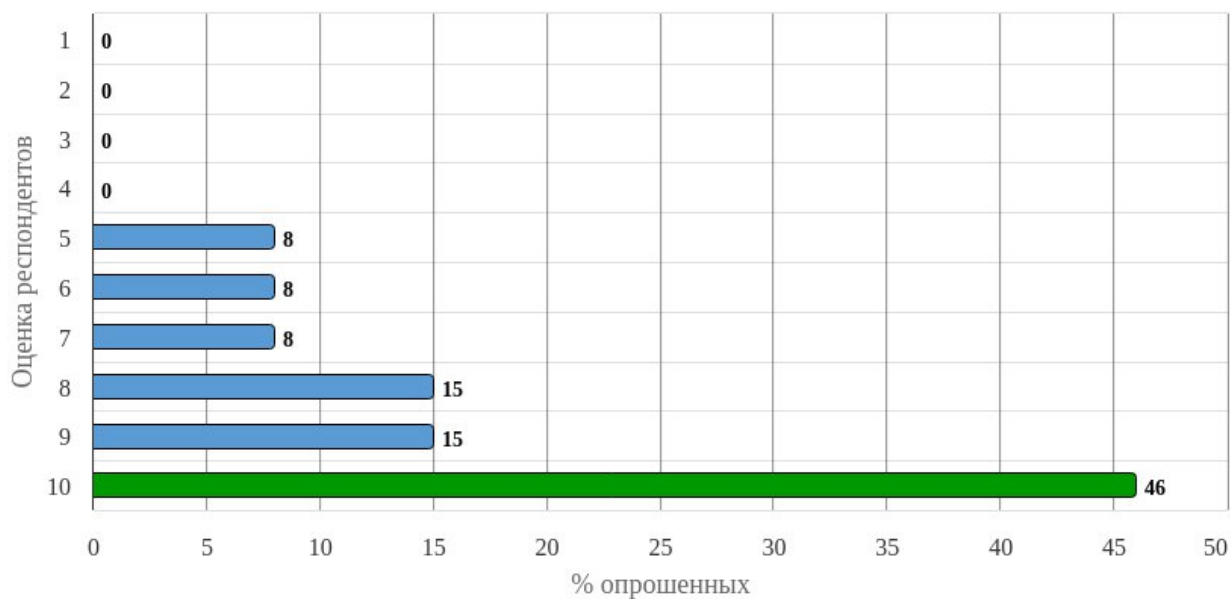


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

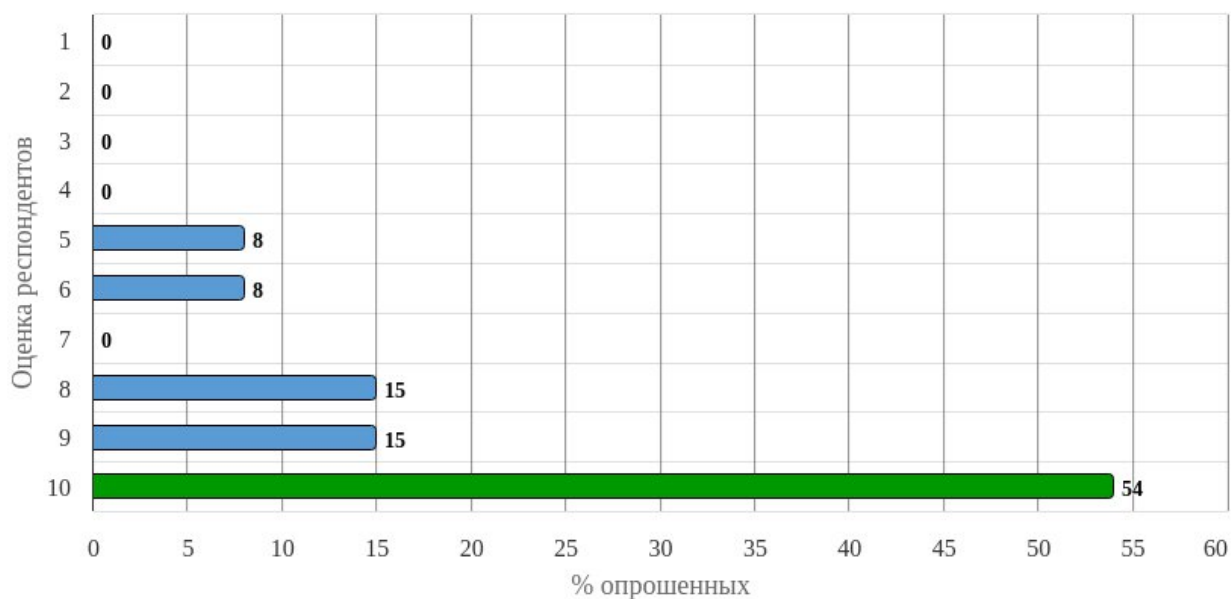


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

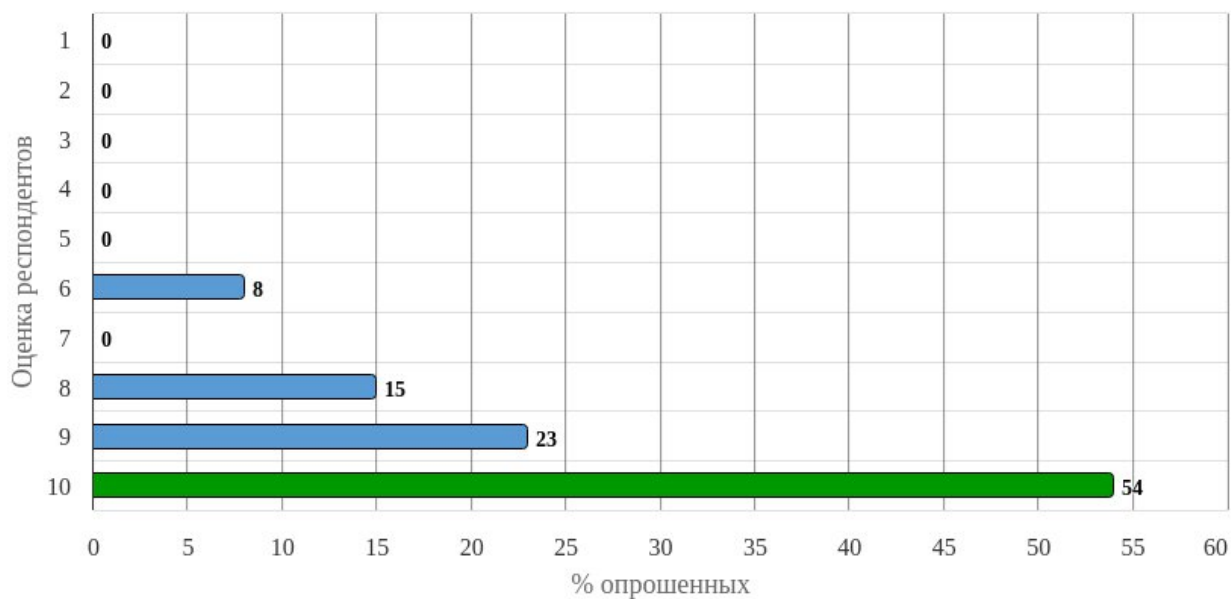


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

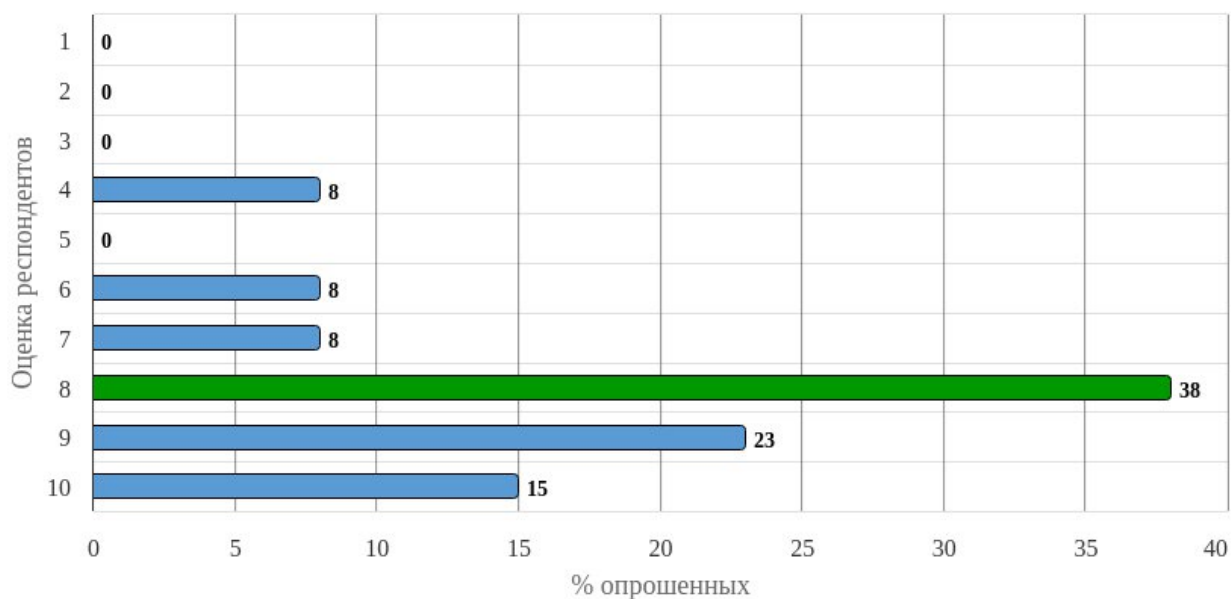


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.85**.

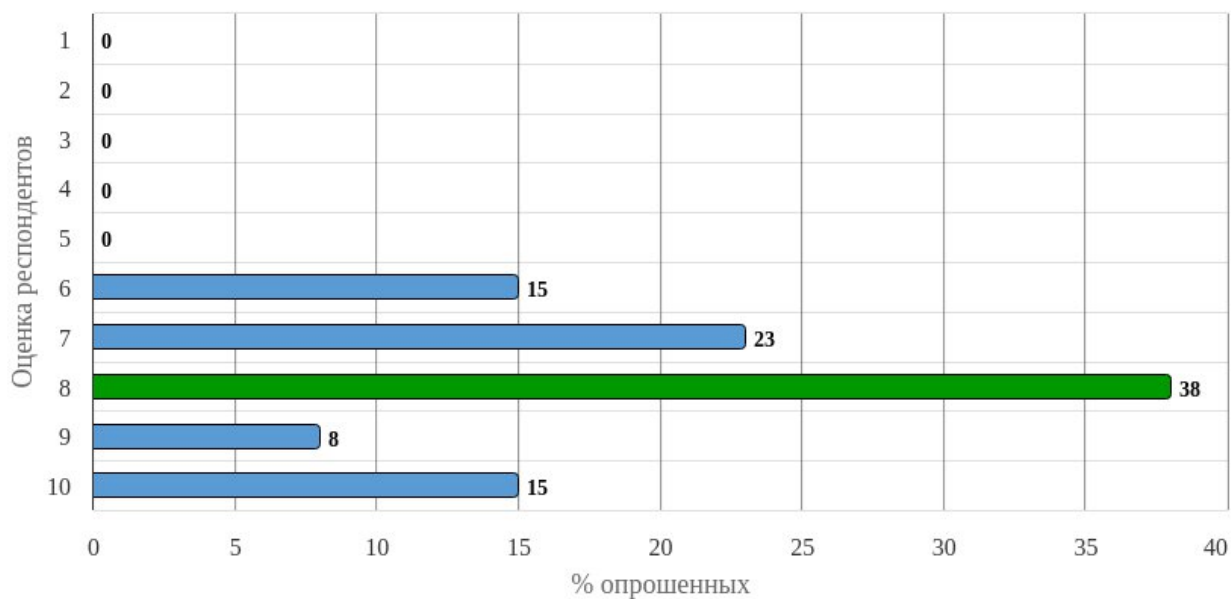


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

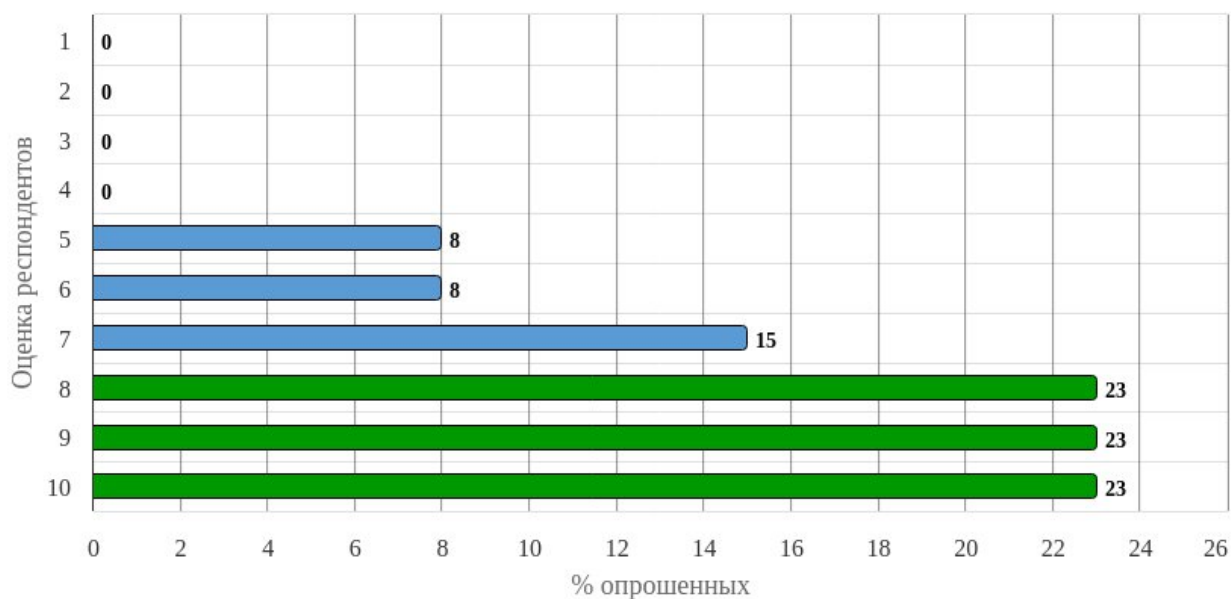


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

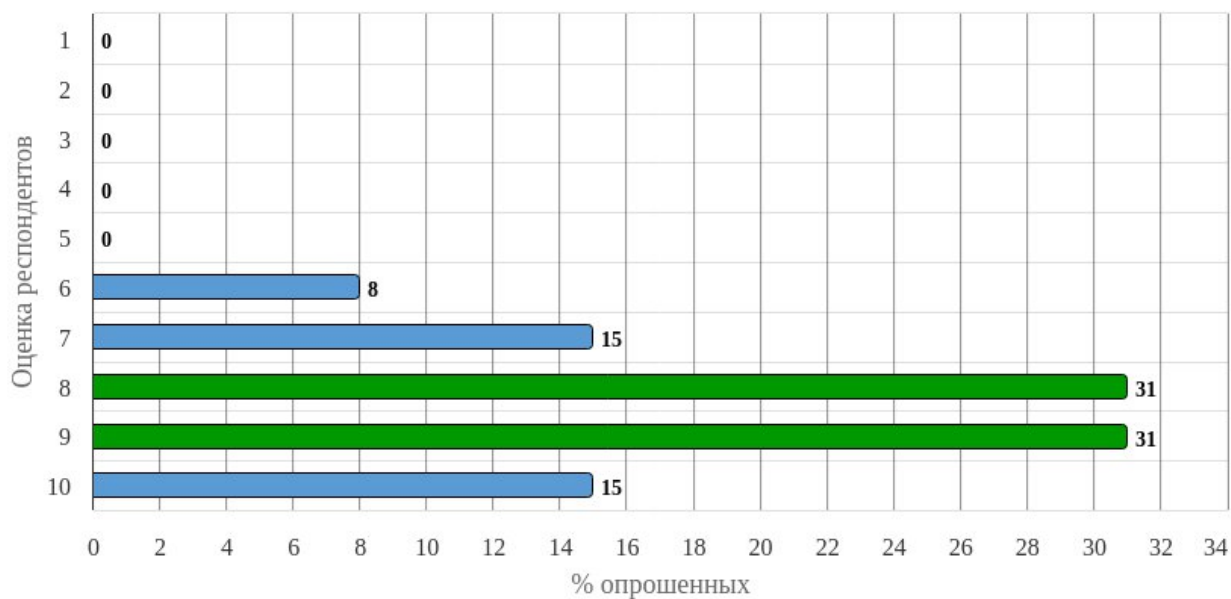


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.46**.

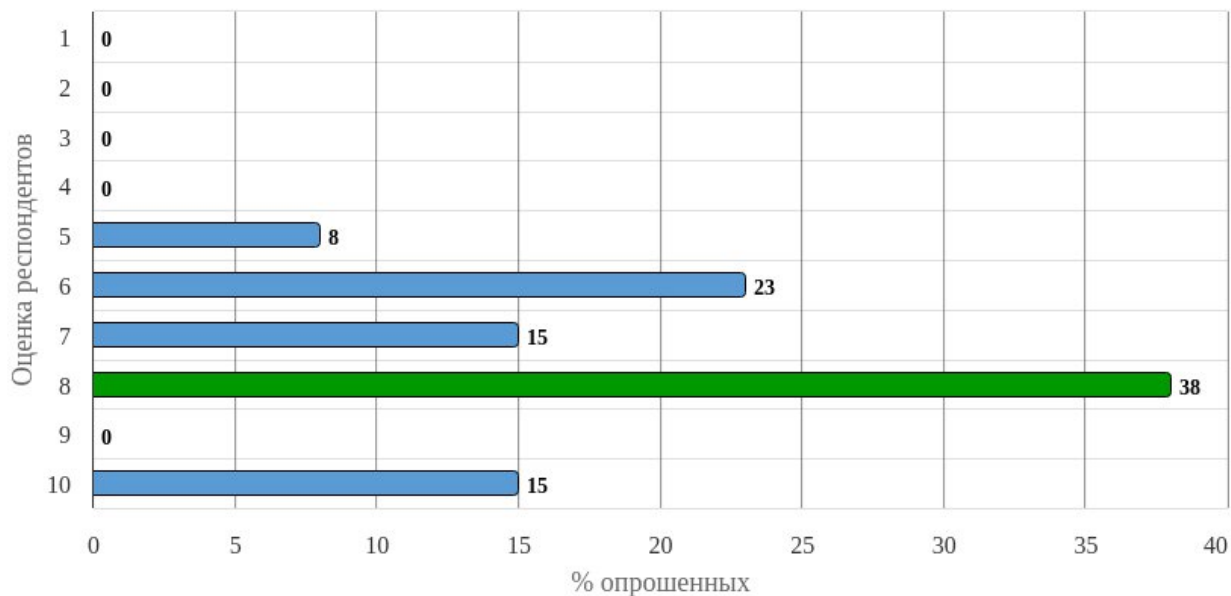


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.85**.

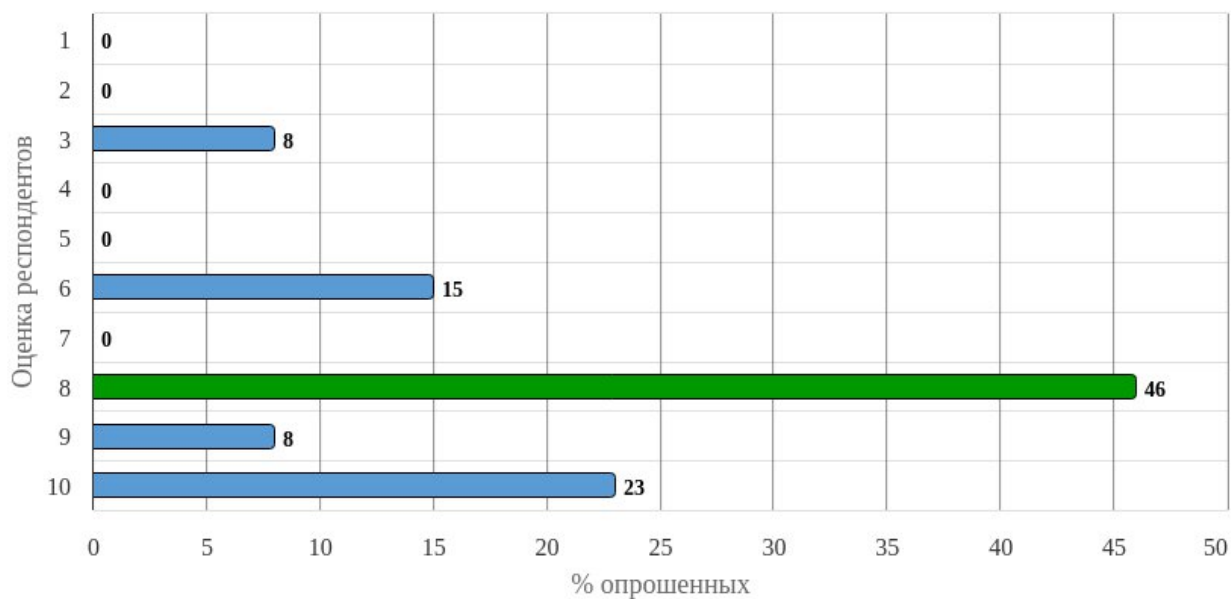


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

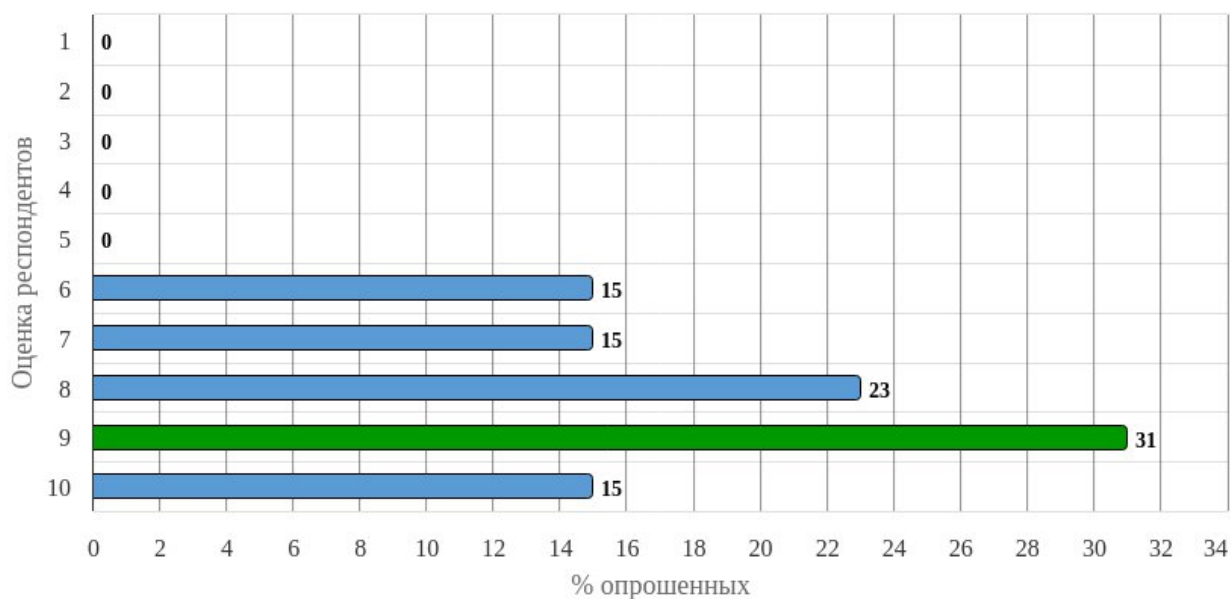


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

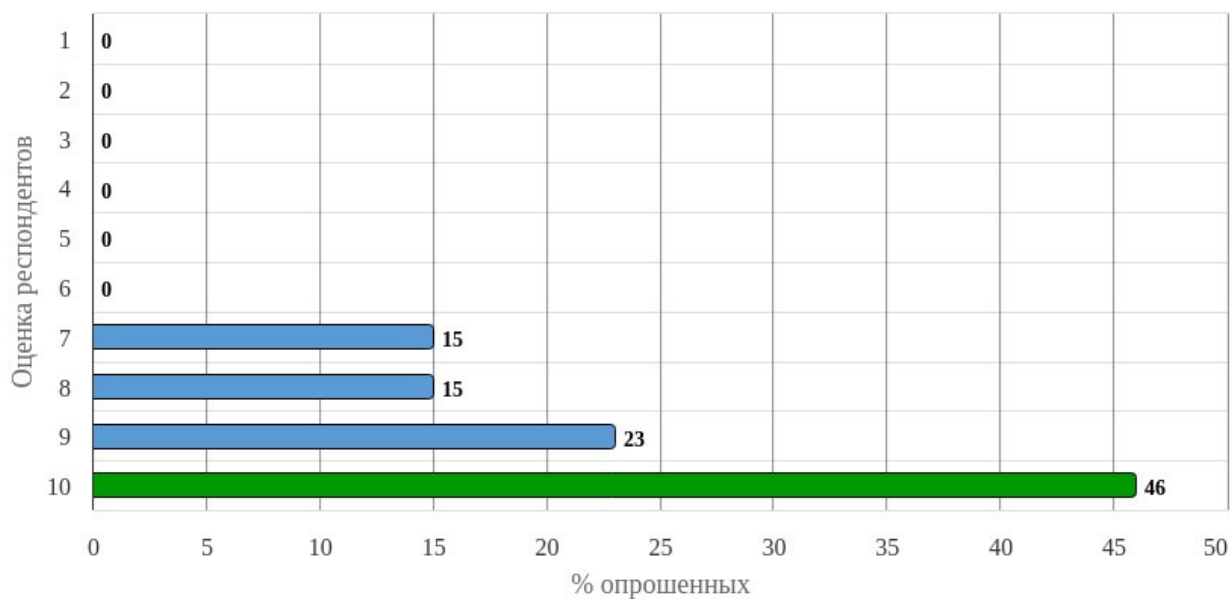


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.62**.

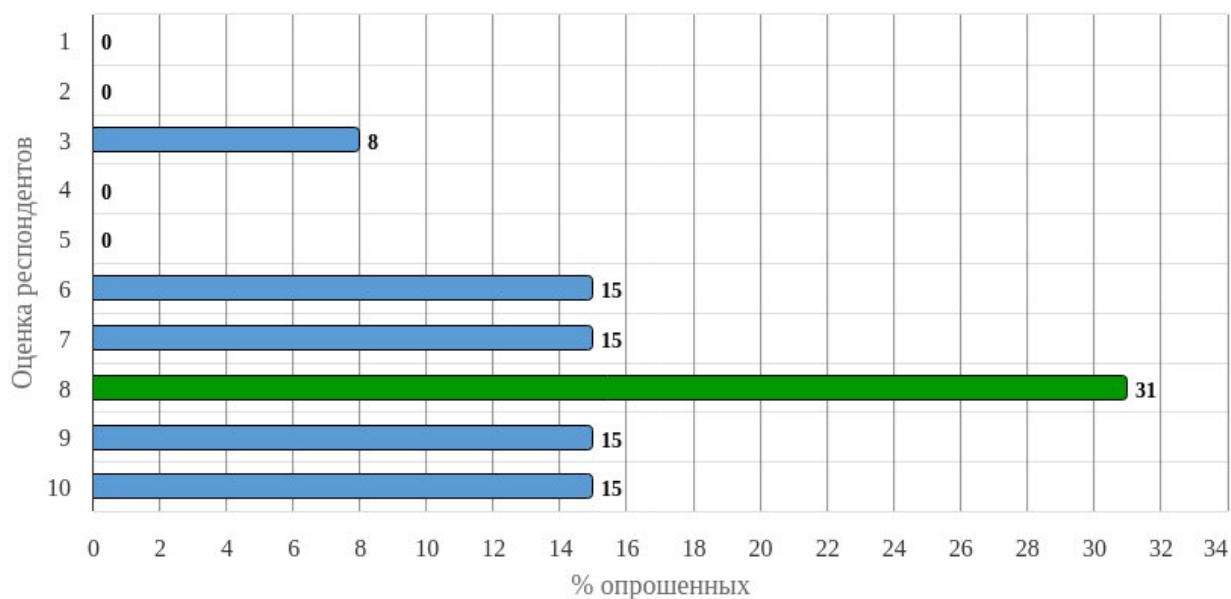


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

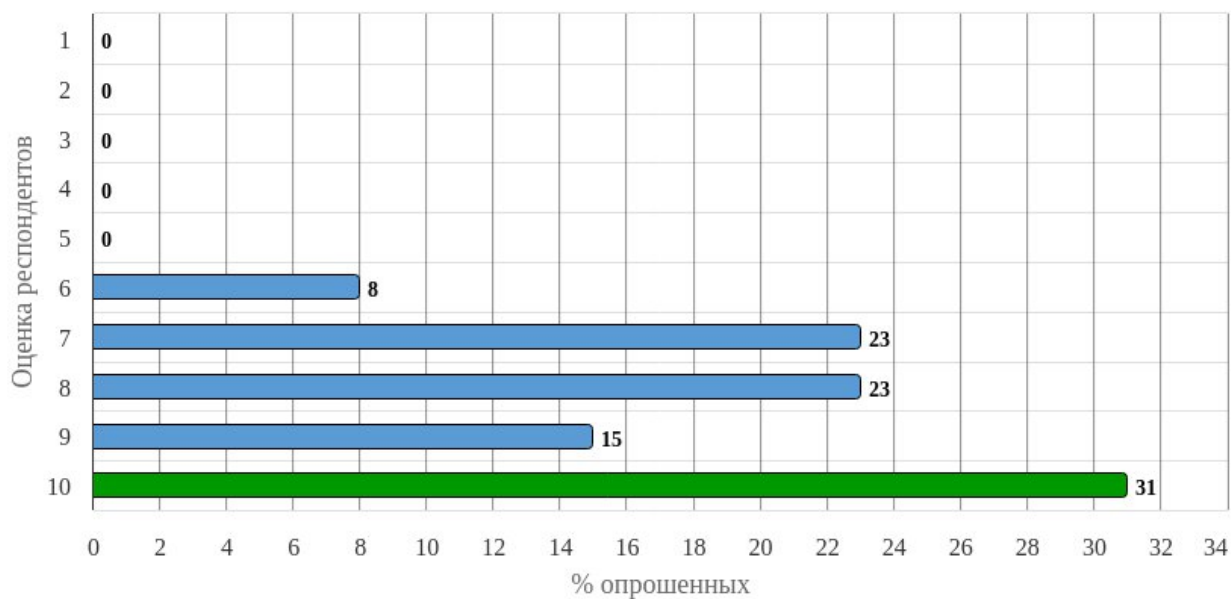


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.08**.

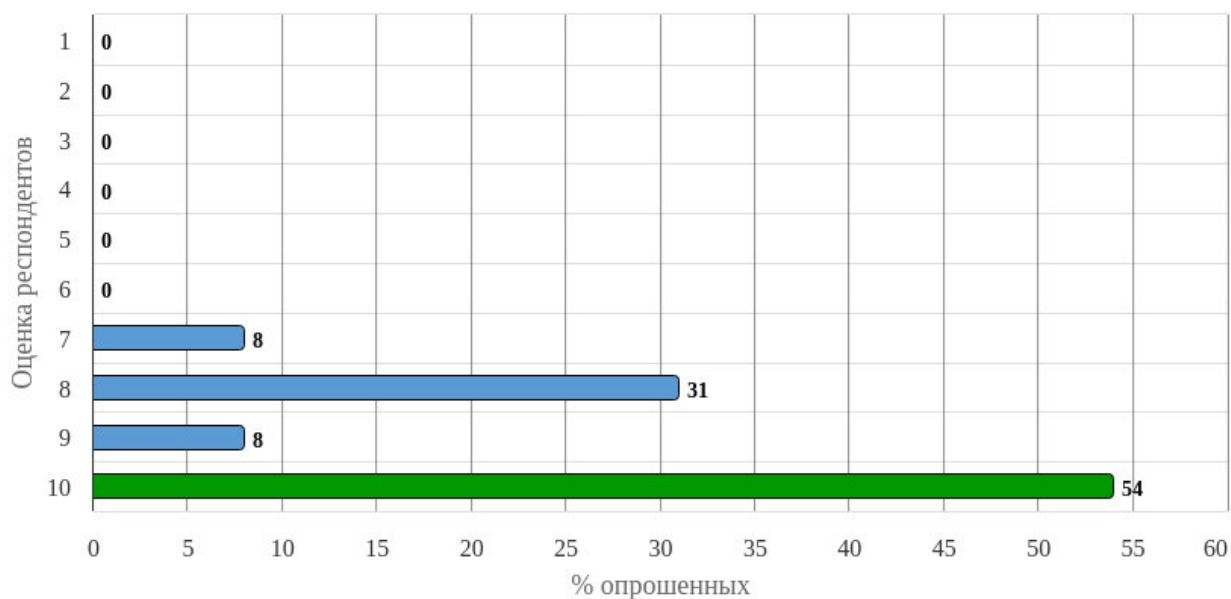


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

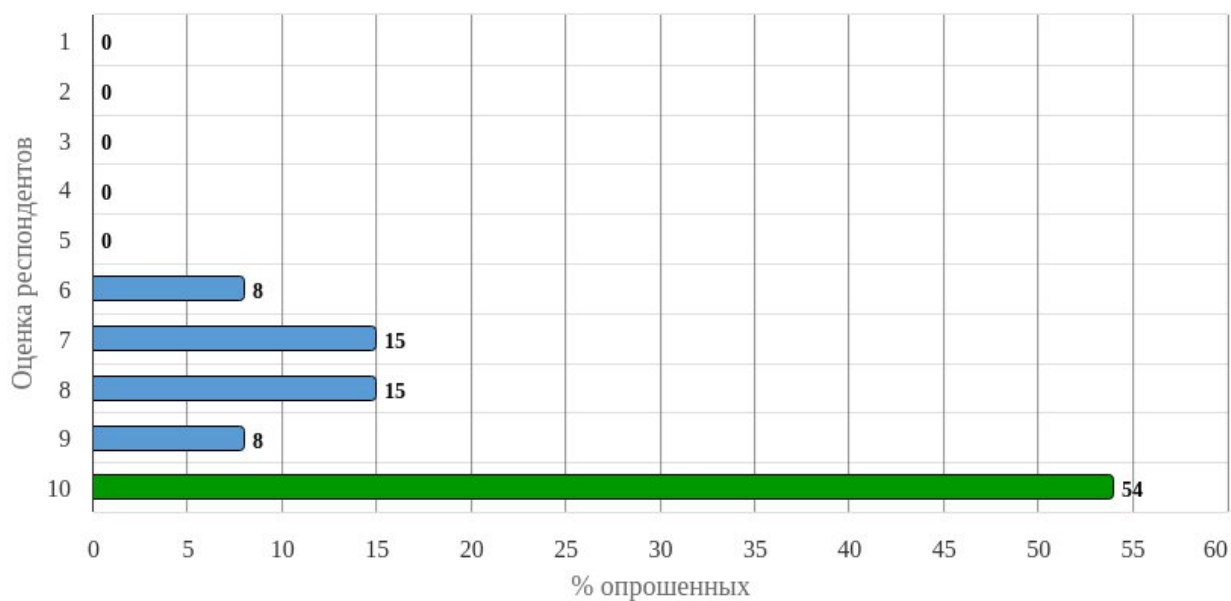


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

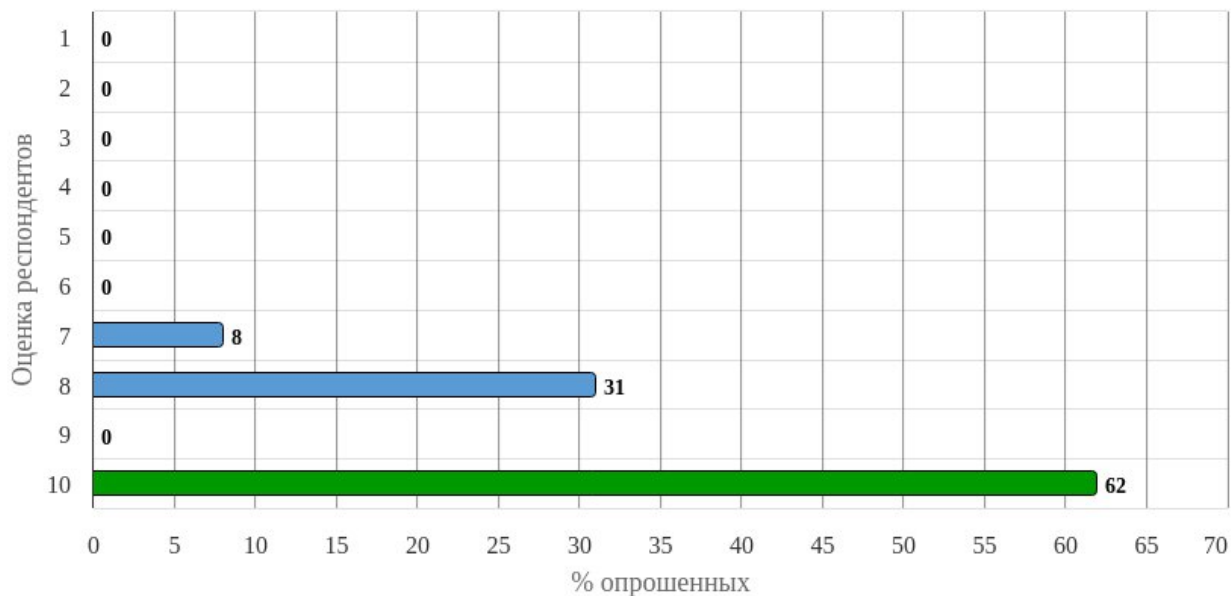


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.23**.

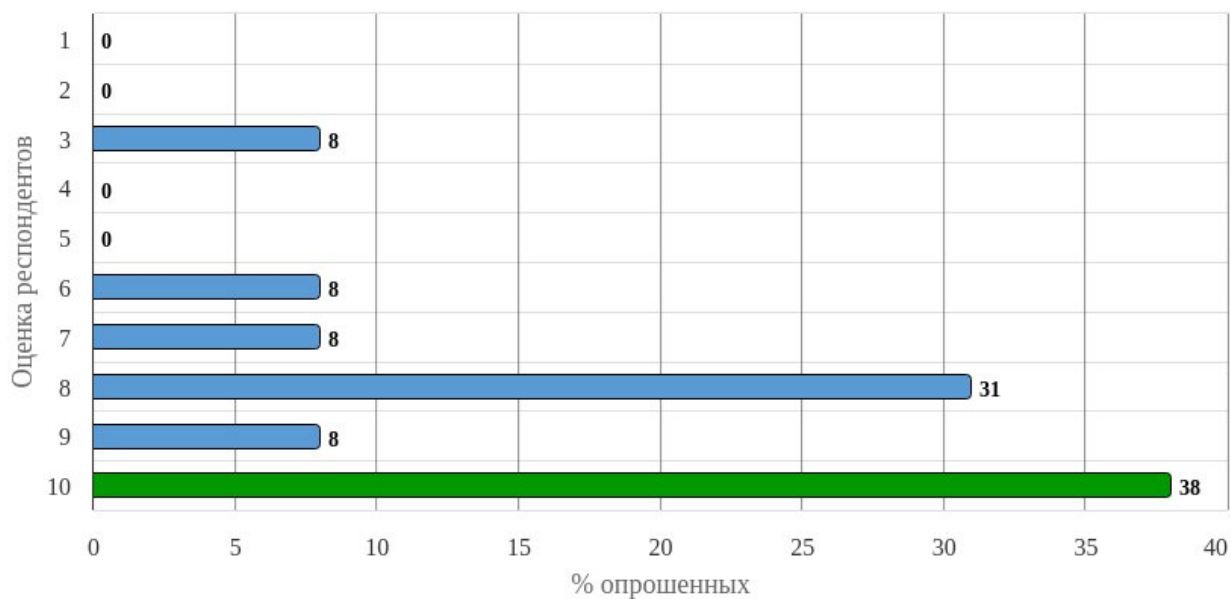


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

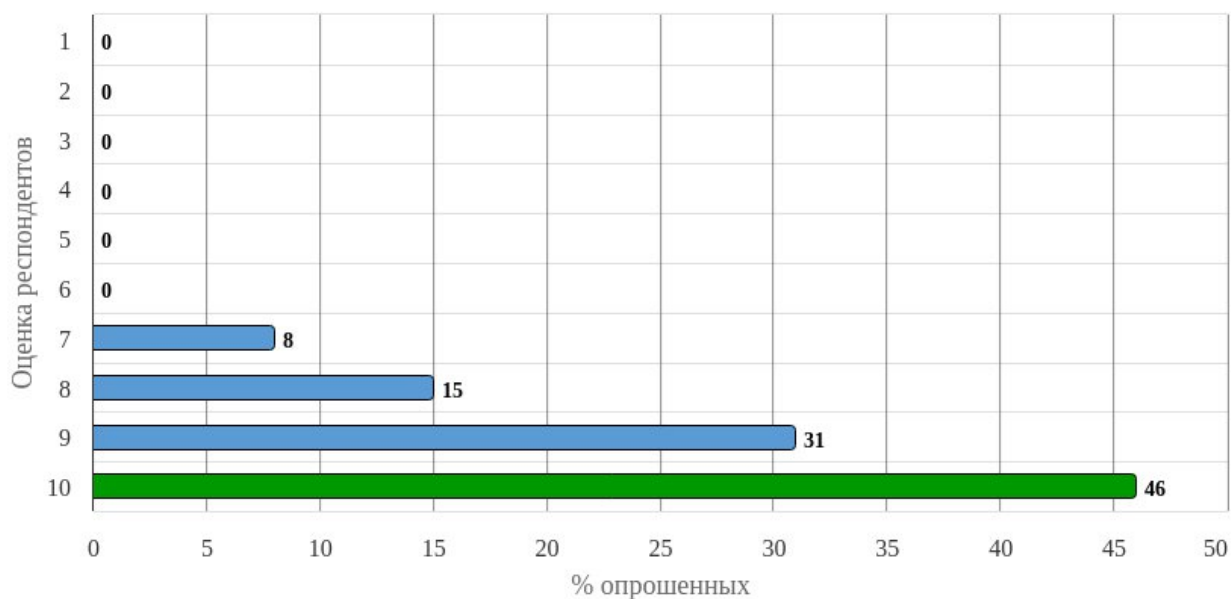


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

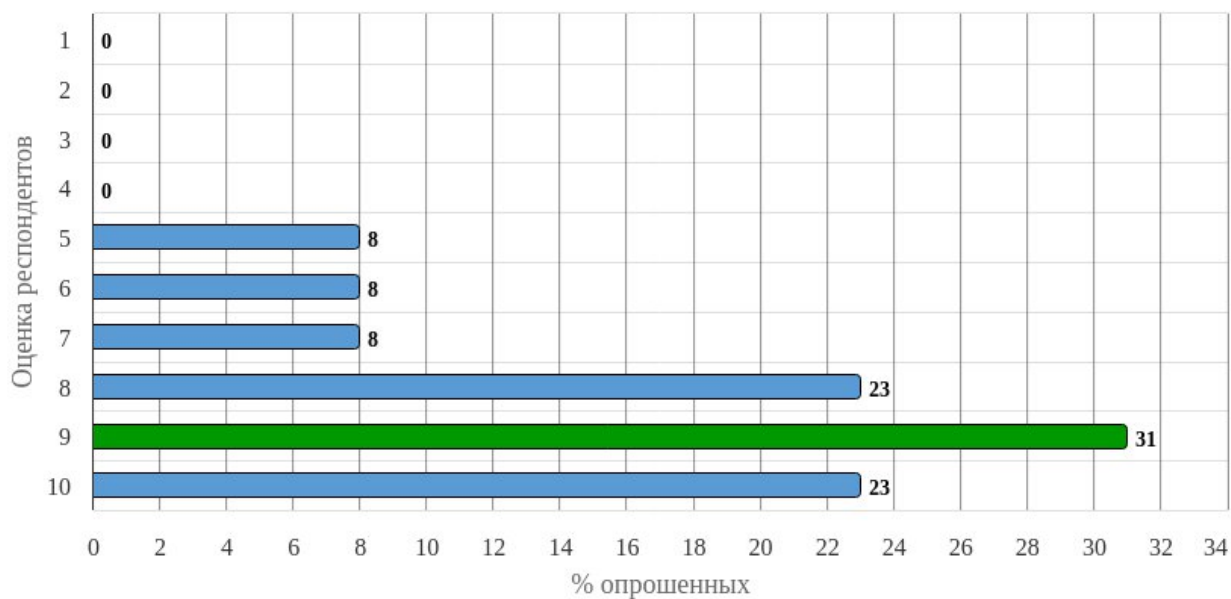


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

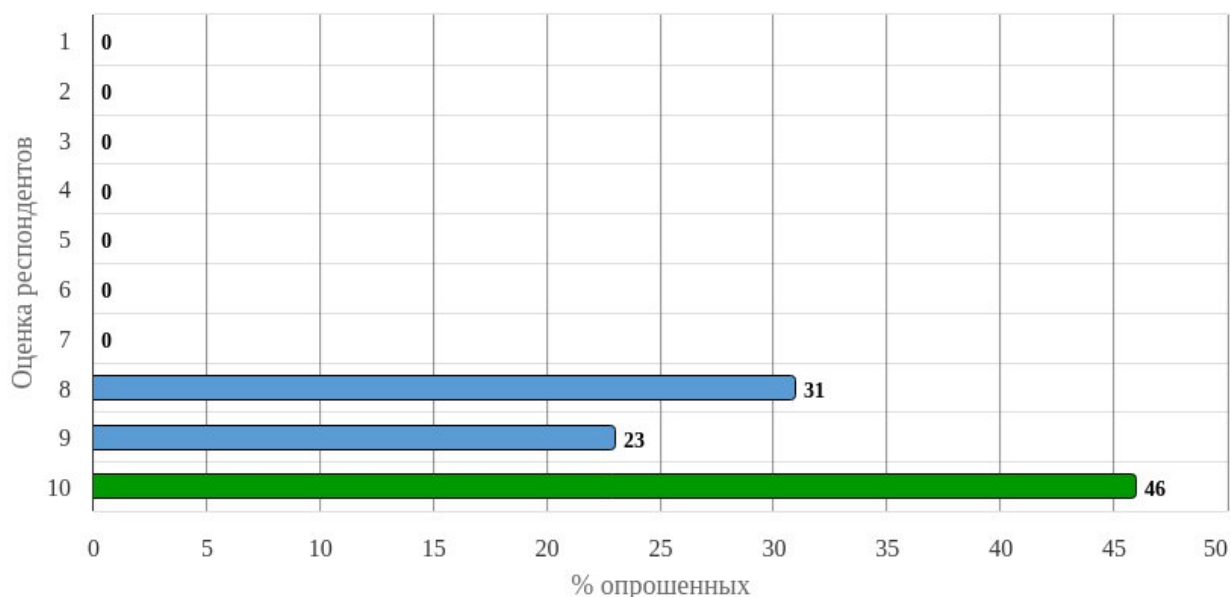


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний научно-педагогических работников по улучшению качества организации образовательного процесса выявил несколько ключевых направлений. Среди положительных моментов стоит отметить стремление к совершенствованию образовательных программ, в частности, предложения по разработке и внедрению программ непедагогического профиля, а также пожелание возобновить работу системы наставничества и проведения открытых занятий, что свидетельствует о желании развивать профессиональные компетенции и делиться опытом. Также прозвучало пожелание уделять больше времени летним практикам по профильным дисциплинам, что подчеркивает важность практической подготовки. В то же время, наиболее частые замечания касаются необходимости оптимизации управленческого аппарата и снижения избыточных требований к научно-педагогическим работникам, а также уменьшения объема работы, не связанной напрямую с должностными обязанностями, что, по мнению респондентов, негативно сказывается на качестве преподавания. Отдельно было высказано пожелание по использованию более совершенной платформы для занятий, чем существующая, и предложение перевести обучение магистров в очный формат. Часть респондентов не высказала конкретных предложений или пожеланий. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложе-

ния, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" анализ демографических данных научно-педагогических работников (НПР) Мининского университета показывает, что большинство респондентов занимают должность доцента (62%), что свидетельствует о преобладании опытных научных и преподавательских кадров. Возрастной состав демонстрирует значительное количество сотрудников в возрастных группах 46-50 лет и 61-65 лет (по 31% в каждой), что указывает на наличие высококвалифицированных специалистов с большим опытом. Это подтверждается и данными о стаже работы: более половины НПР (54%) работают в университете свыше 20 лет, что говорит о стабильности коллектива и глубокой приверженности вузу. Оценка уровня подготовки абитуриентов в основном "средняя" (85%), что может указывать на необходимость усиления профориентационной работы или адаптационных программ для первокурсников. При этом качество образования выпускников вуза большинство НПР оценивают "На том же уровне, что и в других вузах" (54%), а 31% считают его "Выше", что является положительным показателем. Среди факторов, привлекающих к работе в Мининском университете, лидируют "Хорошие условия труда" и "Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе вуза" (по 69%), а также "Возможность заниматься интересной творческой работой со студентами" (54%). Примечательно, что "Высокая заработная плата" является наименее привлекательным фактором (15%), что коррелирует с более смешанными оценками удовлетворенности размером заработной платы. Степень удовлетворенности организацией учебного процесса, расписанием занятий, применением систем электронного обучения и интерактивных форм проведения занятий, а также балльно-рейтинговой системой оценивается очень высоко. Однако в вопросах, касающихся участия преподавателей в управлении ОПОП, научно-исследовательской деятельности и возможности опубликования статей, наряду с высокими оценками встречаются и низкие, что указывает на наличие отдельных проблем или неравномерность возможностей. Поддержка руководством профессионального роста НПР оценивается как "высокая" (62%) или "средняя" (38%), что является хорошим показателем. Уровень обеспеченности материалами, литературой, аудиториями и рабочими местами в целом оценивается высоко, хотя в оснащенности научно-исследовательских лабораторий есть отдельные низкие оценки. Открытые вопросы по оснащенности выявили запрос на регулярное обновление оборудования и расходных материалов. Оценка организации различных видов деятельности (образовательной, инновационной, воспитательной, культурно-просветительской) преимущественно высокая, но организация научно-исследовательской и информативной деятельности имеет более широкий разброс оценок. Отношение студентов к

преподавателям оценивается очень высоко, тогда как их заинтересованность в получении знаний, инициативность, активность и дисциплина получают более умеренные оценки, с единичными низкими. Сильными сторонами университета НПР считают квалификацию кадров, востребованность выпускников и роль вуза в регионе. Слабыми сторонами названы качество социальной инфраструктуры, уровень научно-исследовательской работы и качество знаний абитуриентов/студентов. Удовлетворенность заработной платой и возможностью заниматься научной деятельностью имеет более широкий диапазон оценок, что требует внимания. Общий морально-психологический климат, режим работы и отношения с администрацией оцениваются очень высоко, что является важным фактором удержания кадров.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анализ анкетирования научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявил ряд ключевых тенденций и областей для дальнейшего развития. Прежде всего, университет обладает стабильным и высококвалифицированным кадровым составом, о чем свидетельствует высокий процент доцентов, значительный стаж работы большинства сотрудников и преобладание опытных возрастных групп. Это является фундаментальной сильной стороной, обеспечивающей преемственность и качество образовательного процесса. НПР высоко оценивают условия труда и морально-психологическую атмосферу в коллективе, что является важным фактором удержания и мотивации. Также отмечается высокий уровень удовлетворенности общей организацией учебного процесса, расписанием, применением современных образовательных технологий и балльно-рейтинговой системой. Это говорит об эффективной работе административных и методических служб в этих направлениях. Университет успешно предоставляет возможности для повышения квалификации, что подтверждается очень высокими оценками. Это критически важно для поддержания актуальности знаний и навыков профессорско-преподавательского состава. Оснащенность лекционных аудиторий, помещений для лабораторных и практических работ, а также обеспеченность учебной и методической литературой также получают высокие баллы, что создает благоприятные условия для обучения. Однако, несмотря на общие положительные тенденции, выявлены и области, требующие пристального внимания. Уровень подготовки абитуриентов оценивается как средний, а качество знаний студентов и абитуриентов названо одной из слабых сторон. Это может указывать на необходимость пересмотра профориентационных программ, усиления работы со школами или разработки адаптационных курсов для поступающих. Удовлетворенность размером заработной платы и системой материального стимулирования имеет более широкий разброс оценок, что подтверждает, что зарплата не является основным мотиватором для работы в вузе. Это тре-

бует анализа системы оплаты труда и возможностей для ее улучшения, чтобы обеспечить более справедливое вознаграждение за результаты работы. Уровень и качество научно-исследовательской работы, а также возможности участия преподавателей в ней, получают более смешанные оценки, с некоторыми низкими баллами. Это указывает на необходимость усиления поддержки научных инициатив, улучшения оснащенности научно-исследовательских лабораторий и создания более прозрачных и доступных механизмов для публикации статей и проведения исследований. Предложения НПР по улучшению оснащенности образовательного процесса включают регулярное обновление оборудования и закупку современных приборов, что является прямым руководством к действию для администрации. Также прозвучали пожелания по оптимизации управленческого аппарата, снижению избыточных требований и объема работы, не связанной с основными обязанностями, что может повысить эффективность и удовлетворенность НПР. Рекомендации включают разработку стратегии по привлечению более подготовленных абитуриентов, пересмотр системы материального стимулирования, инвестиции в научно-исследовательскую инфраструктуру и поддержку публикационной активности. Важно также рассмотреть предложения по совершенствованию образовательных программ, внедрению наставничества и улучшению платформы для электронного обучения. Укрепление социальной инфраструктуры, названной одной из слабых сторон, также должно стать приоритетом. В целом, университет демонстрирует сильные позиции, но имеет потенциал для роста в ключевых областях, которые требуют системного подхода и внимания к обратной связи от научно-педагогических работников.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	8	61.54	61.54
2	Преподаватель/старший преподаватель	1	7.69	7.69
3	Профессор	3	23.08	23.08
4	Заведующий кафедрой	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	0	0	0
3	31-35 лет	1	7.69	7.69
4	36-40 лет	0	0	0
5	41-45 лет	3	23.08	23.08
6	46-50 лет	4	30.77	30.77
7	51-55 лет	0	0	0
8	55-60 лет	1	7.69	7.69
9	61-65 лет	4	30.77	30.77
10	66 лет и старше	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	3	23.08	23.08
2	От 5 до 10 лет	0	0	0
3	От 10 до 20 лет	3	23.08	23.08
4	Свыше 20 лет	7	53.85	53.85
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	2	15.38	15.38
2	средний	11	84.62	84.62
3	низкий	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	0	0	0

	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	4	30.77	30.77
2	На том же уровне, что и в других вузах	7	53.85	53.85
3	Ниже, чем в других вузах	0	0	0
4	Затрудняюсь ответить	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	4	30.77	30.77
2	Хорошими условиями труда	9	69.23	69.23
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	7	53.85	53.85
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	5	38.46	38.46
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	9	69.23	69.23
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	4	30.77	30.77
7	Высокой заработной платой	2	15.38	15.38

8	Интересными направлениями развития высшего образования	6	46.15	46.15
	Сумма:	46		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	3	23.08	23.08
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38

8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	3	23.08	23.08
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	4	30.77	30.77
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	6	46.15	46.15
9	9	4	30.77	30.77
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	3	23.08	23.08
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	5	38.46	38.46
9	9	2	15.38	15.38
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	7.69	7.69
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	3	23.08	23.08
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	13	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	3	23.08	23.08
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	8	61.54	61.54
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	5	38.46	38.46
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	0	0	0
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	2	15.38	15.38
2	В целом соответствует	10	76.92	76.92
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	1	7.69	7.69
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	13	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	3	23.08	23.08
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	5	38.46	38.46
9	9	2	15.38	15.38

10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	7.69	7.69
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77

9	9	3	23.08	23.08
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	3	23.08	23.08
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69

8	8	3	23.08	23.08
9	9	3	23.08	23.08
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69

7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	38.46	38.46
9	9	3	23.08	23.08
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	2	15.38	15.38
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	2	15.38	15.38
10	10	7	53.85	53.85
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	7	53.85	53.85
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	5	38.46	38.46
9	9	3	23.08	23.08
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	3	23.08	23.08
8	8	5	38.46	38.46
9	9	1	7.69	7.69
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	3	23.08	23.08
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	4	30.77	30.77
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	3	23.08	23.08
7	7	2	15.38	15.38
8	8	5	38.46	38.46
9	9	0	0	0
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	0	0	0
8	8	6	46.15	46.15
9	9	1	7.69	7.69
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	2	15.38	15.38
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	3	23.08	23.08
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	8	61.54	61.54
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	10	76.92	76.92
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	7	53.85	53.85
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	2	15.38	15.38
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	7	53.85	53.85
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	3	23.08	23.08

7	Качество информативных ресурсов вуза	3	23.08	23.08
8	Корпоративная культура вуза	5	38.46	38.46
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	9	69.23	69.23
10	Оснащенность помещений вуза	3	23.08	23.08
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	1	7.69	7.69
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	1	7.69	7.69
13	Эффективность управленческих структур вуза	1	7.69	7.69
	Сумма:	60		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	0	0	0
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	0	0	0
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	1	7.69	7.69
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	4	30.77	30.77
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	0	0	0
6	Качество спортивной ин-	0	0	0

	фраструктуры вуза			
7	Качество информационных ресурсов вуза	1	7.69	7.69
8	Корпоративная культура вуза	1	7.69	7.69
9	Востребованность выпускников на рынке труда	1	7.69	7.69
10	Оснащенность помещений вуза	2	15.38	15.38
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	4	30.77	30.77
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	5	38.46	38.46
13	эффективность управленческих структур вуза	3	23.08	23.08
	Сумма:	22		
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	2	15.38	15.38
8	8	4	30.77	30.77
9	9	2	15.38	15.38
10	10	2	15.38	15.38
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	3	23.08	23.08
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	4	30.77	30.77
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	1	7.69	7.69
10	10	7	53.85	53.85
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	1	7.69	7.69
10	10	7	53.85	53.85
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	0	0	0
10	10	8	61.54	61.54
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	4	30.77	30.77
9	9	1	7.69	7.69
10	10	5	38.46	38.46
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	4	30.77	30.77
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	4	30.77	30.77
10	10	3	23.08	23.08
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	3	23.08	23.08
10	10	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	13	100	
--	-------	----	-----	--

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. - (3 ответа)
2. нет (2 ответа)
3. Приобретение оборудования для научных исследований (1 ответ)
4. Закупать канцтовары, реактивы и оборудование перед началом учебного года (1 ответ)
5. На мой взгляд, в вузе имеется все необходимое оборудование и расходные материалы для работы. Возможно, стоит добавить больше новых определителей для определения растений и животных, более современных. (1 ответ)
6. замена устаревшей орг. техники (компьютеры, ноутбуки, принтеры...) (1 ответ)
7. все очень хорошо (1 ответ)
8. регулярная закупка оборудования и реактивов (1 ответ)
9. Во всех аудиториях необходима оргтехника (1 ответ)
10. своевременно обновлять лабораторную базу и наглядные пособия (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. - (3 ответа)
2. нет (2 ответа)
3. Нет предложений (1 ответ)
4. Уменьшить управленческий аппарат, уменьшить число требований к НПП (1 ответ)
5. В образовательном процессе следует больше времени выделить на летние практики по биологии и химии. (1 ответ)
6. Уменьшите объем работы, не имеющей отношения к должностным обязанностям доцента. Это отвлекает от образовательного процесса и сказывается на качестве занятий. (1 ответ)
7. Найти более совершенную платформу для занятий, чем Сферум (1 ответ)
8. разработка и внедрение образовательных программ непедагогического профиля (1 ответ)
9. Магистры должны учиться очно (1 ответ)
10. возобновить работу системы наставничества и открытых занятий (1 ответ)